

STANDPUNT

Mobiliteit in Leuven

Algemene Vergadering van 21 november 2008



1 Situering

Het fietsbeleid in Leuven is toe aan een grondige evaluatie. Er bestaat reeds lang onvrede over de regels en het boetesysteem, getuige onder andere de massale steun voor een bepaalde 'facebook-groep'.

In vorige jaren werden tijdens de maand oktober enkel preventieve controles gehouden. Bij deze controles werd een student dan tegengehouden en geverbaliseerd op zijn overtreding, maar kreeg geen boete. Na een tijdje wist de gemiddelde student dit en bleef uiteraard dan ook de verkeersregels negeren. Begrijpelijkerwijs creëerde dit dan ook enige frustratie bij de politieagenten, die waarschijnlijk niet zelden in de maanden na oktober bij de repressieve acties, in de student zijn nadeel werkte. De politie is daarom overgestapt op een nieuw systeem waarbij vanaf het begin van het academiejaar zowel preventieve als repressieve controles plaatsvinden. Er bestaat dan steeds de kans om een boete te krijgen, zodat de maand oktober geen vrijgeleide geeft. Het grote nadeel hiervan is dan weer dat een ongelukkige eerstejaarsstudent al van de eerste keer een boete kan krijgen.

2 Standpunt LOKO

Zowel de vorige als de huidige situatie zijn niet ideaal. Ook uit de populaire 'facebook-groep' bleek dat er een duidelijke nood is aan een meer consequent beleid. Een integratie van alle acties rond mobiliteit zodat alle studenten weten wat kan en wat niet kan (en wat de gevolgen zijn).

Als Leuvense studentenraad pleiten wij voor een combinatie van een duidelijke en rechtlijnige communicatie en de verantwoordelijkheid van de individuele student. Studenten moeten de kans krijgen het complexe Leuvense stratenplan gewoon te worden en dit door grondige informatie. Tegelijk kan LOKO uiteraard niet pleiten voor een vrijgeleide van studenten voor algemeen geldende regels. Het doel is dus vooral zoveel mogelijk boetes voor studenten te vermijden door ze grondig te informeren en ze daarna hun eigen verantwoordelijkheid te laten nemen. Wij zijn van mening dat een student, wanneer er een consequent beleid gevoerd wordt, in staat is deze verantwoordelijkheid op te nemen.

Deze informatie tot bij de student brengen is een gedeelde verantwoordelijkheid. De Politie alsook LOKO en de kringen moeten ieder op hun eigen manier bijdragen aan een duidelijke communicatie naar alle studenten. De politie kan vooral bijdragen in het verhogen van de duidelijkheid in het straatbeeld. Zo kunnen er bijvoorbeeld stippenlijnen op de weg worden aangebracht wanneer er in een bepaalde straat mag worden gefietst (Zo zie je meteen in welke straten eenrichtingsverkeer geldt). Verder zou het aanbrengen van 'ludieke' borden op bepaalde plaatsen (bijvoorbeeld boven aan de Tiensestraat) de aandacht van de studenten meer trekken. De huidige mix van preventieve en repressieve controles schept verwarring en een gevoel van ongelijkheid. Dit is volgens ons niet de goede manier om informatie over te brengen.

Vermits LOKO en de kringen over een goed netwerk bezitten om een groot deel van de studenten te bereiken, kan informatie ook langs deze weg tot bij de student geraken. Dit bijvoorbeeld door een stukje te publiceren in de kringblaadjes en Veto of via Toledo. Wij zijn ook van mening dat het publiceren van 'harde cijfers' in verband met het veiligheidsrisico bij het overtreden van de verkeersregels, een goede manier is om studenten te sensibiliseren.

Besluit

LOKO pleit voor een consequent beleid dat de aandacht legt op duidelijkheid naar de student toe. Een overtreding blijft een overtreding, maar tegelijk moet de politie en de stad er alles aan doen om aan de hand van borden, markeringen, e.d. de student duidelijk te informeren. Dezelfde verantwoordelijkheid ligt ook bij LOKO en de kringen om zo duidelijk mogelijk naar de student te communiceren. Mits deze voorwaarden, kan en moet de student zelf zijn verantwoordelijkheid opnemen.