

VERSLAG

Algemene Vergadering

2 oktober 2009 - 19u - Aula Lacroix



Aanwezig: Benjamien Moeyaert, Bruno Spriet (Academische Raad), Ine Salmon, Koen Torremans, Kasper Van Waes (Acco), Laury Grosjean, Jan Meeus, Stéphanie Tourné (Apollonia), Alexander Gruyaert, Cindy Teixatamota, Thomas Witdouck (Apolloon), Bram Beutels, Jelle Mampaey, Lise Smout (Babylon), Jef Stroeken (Bios), Griet Depotter, Lieve Dirix, Bart Van den Bogaert (Chemika), Bart Demarsin (Coördinator Hogescholen), Kelly Claes (Coördinator LOKO Cultuur), Marjorie Vanbets (Coördinator LOKO Sport), Karen Roelandts (Cultuurcommissie K.U.Leuven), Vincent Boulanger (Diversiteit), Dennis De Roover, Ruben Hamilius, Daan Hulstaert, Martijn Theeuwissen, Maxim Van Hoeymissen, Arvid Viaene (Economika), Manu Nesari, Roel Van Beeumen, Gijs Van den Broeck, Liesje Van Gelder (Extern Beleid), Patricia Carpentier, Joke Opsomer (Farmaceutica), Christine Laureys (Fotoredacteur VETO), Ruben Corijn, Dominique Jacques, Nele Vandersmissen (Geos), Tom Bervoets, Ward Lambrecht, Alexander Noë (Historia), Thomas Van Eeckhout (Hoofdredacteur The Voice), Maud Oeyen (Hoofdredacteur VETO), Jeroen De Wachter, Michiel Uwaerts (Industria), Simon Godecharle (Katechetika), Joaquin Christiaens (Kringencoördinator), Michiel Vandewalle (KULAK), Stoffel Beeckmans, Niels De Brier, Jens Lesuisse, Ben Van de Voorde (LBK), Anske Mertens, Kelly Van Rillaer (Mecenas), Maarten Brusseleers, Thomas Douchy, Heloïse Masquillier (Medica), Sander Tielens (Merkator), Tim Neels, Johannes Van De Walle, Ellen Vandevenne (NFK), Anton Schuurmans (Ondervoorzitter LOKO), Michiel Vandewalle (Onderwijsraad), Gytha Burman, Joris Diels, Maarten Rabijns (Pedagogische Kring), Nick Bols, Wouter De Tavernier, Ruben Degraeve, Ruben Stuurman (Politika), Annick Calaerts, Ruth Kevers, Ruth Loosvelt (Psychologische Kring), Alexander Dewaele, Frederik Leys (Raad voor Studentenvoorzieningen), Jeroen Deblaere (Redactiesecretaris VETO), Christoph Cuypers, Kristof Muylaert (Stafmedewerker LOKO), Fiona Boyle (Stafmedewerker LOKO Cultuur), Sam Rijnders (STUK), Michiel Uwaerts (Velo), Jonas Boonen (Voorzitter LOKO), Tom De Coster, Stijn Dewolf, Jellen Rasquin (VRG), An Geets, Niklas Hautekiet, Bart Tuts, Koen Van Riet, Dino Vandebroeck, Herbert Vanden Eynde, Giovanni Vleminckx (VTK), Thomas in't Veld, Vincent Van Eylen, Mattia Walschaers (Wina).

Verontschuldigd: Kirsten De Schepper (Katechetika), Laure De Smet (KLA), Thijs Van den Brande (Onderwijsraad), Tinne Jacobs (Psychologische Kring).

1 Goedkeuring agenda en verslagen

1.1 Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd en aangevuld met het punt Evaluatie van de infosessies 'Extern beleid' en 'Acco'.

1.2 Goedkeuring verslag AV 1 van donderdag 10 september 2009

Dit verslag wordt goedgekeurd.

1.3 Goedkeuring verslag AV 2 van vrijdag 18 september 2009

Dit verslag wordt goedgekeurd, mits de aanvulling van de naam van het leercentrum 'Agora' op p. 3.

1.4 Overige verslagen

Volgende verslagen lagen voor ter informatie:

- Goedgekeurd verslag Coco 2 d.d. 7 september 2009
- Goedgekeurd verslag Algemeen Bureau 1 d.d 9 september 2009
- Goedgekeurd verslag Algemeen Bureau 2 d.d. 14 september 2009
- Goedgekeurd verslag Deelbureau Onderwijs 1 d.d. 15 september 2009
- Goedgekeurd verslag WV 1 LOKO Sport d.d. 2 september 2009
- Goedgekeurd verslag WV 2 LOKO Sport d.d. 21 september 2009
- Studentenverslag Raad voor Studentenvoorzieningen d.d. 25 september 2009
- Studentenverslag RvB ALMA d.d. 29 september 2009
- Studentenverslag AV ALMA d.d. 29 september 2009

Opmerkingen omtrent verslagen naast die van de AV mogen steeds tijdig worden doorgegeven via mail.

2 Dossiers

2.1 Beleidsplan

Met betrekking tot het beleidsplan worden een aantal dingen aangehaald die gewijzigd moeten worden.

- Sterktes - p. 4: Sterkte 2: alles voor 'maar' is een sterkte, maar alles erna is een zwakte en zou dus eigenlijk afgesplitst moeten worden
- Timing Stafbeleid - p. 8: Dit moet nog gebeuren.
- Actiepunten en timing Interne KwaliteitsZorg - p. 9: derde actiepunt: [...]te betrekken: enkele leden van de CoCo en uit de AV, een lid van [...]
- Actiepunten en timing Samenwerking - p. 11: vierde actiepunt: is hier niet van toepassing en moet verhuizen naar het deel over IKZ
- Rekrutering van studentenvertegenwoordigers: - p. 12: Av meent dat dit gedeelte moet hergeschreven worden
- Doelstellingen LOKO Diversiteit en Onderwijs - p. 16: '[...] worden op een flexibiliteit richting excellente studenten[...]' heeft meer uitleg of moet een extra actiepunt worden, eerder in de richting van 'flexibele onderwijsprogramma's'
- Huidig kader Toekomst van de BaMa-hervormingen - p. 17: Deze paragraaf spreekt zichzelf ietwat tegen. Bovendien moet de zin '[...]ze zijn niet breed genoeg en reeds te sterk gespecialiseerd.' meer in de richting van 'bepaalde competenties moeten nog worden verworven die de industrie vraagt' geschreven worden voor de duidelijkheid
- Actiepunten en timing Toekomst van de BaMa-hervormingen - p. 18: hier moet het KULAK-element nog aan toegevoegd worden.
- Tijds kader Online Onderwijsevaluatie - p. 19: toevoegen dat LOKO tijdens de evaluatie zal nadenken over jaarlijkse organisatie
- Situering RZL - p. 21: afkorting moet één maal worden uitgeschreven en de paragraaf moet geherformuleerd worden zodanig dat duidelijk is wie exact wat doet
- Actiepunten en timing Democratisch Aspect Alma - p. 29: toevoegen dat LOKO ook de hoogste prijs in de gaten zal houden en '[...]plannen op tafel liggen[...]' moet eerder in de aard liggen van 'We onderzoeken of het opportuun is om [...]
- Doelstelling LOKO Acco - p. 29: vanaf 'Gedurende' t.e.m. 'studenten.' moet weg en er moet duidelijk gemaakt worden dat LOKO ook als doel heeft de CuDi's te informeren
- Huidig kader VVS - p. 37: 'rampzalig' vervangen door 'bewogen'

- Doelstellingen en actiepunten LOKO Kringencoördinator - p. 40: extra doelstelling: 'We pleiten voor meer fuifcapaciteit in Leuven.'
- Veto - p. 45: indeling analoog aan de andere onderdelen invoegen

Er ontstaat een discussie met betrekking tot studentenvertegenwoordiging op de KULAK. Het is immers zo dat er een grote afstand ligt tussen hun onderwijsvertegenwoordigers en het eigenlijke praesidium dat bestaat uit personen van verschillende faculteiten, wat problemen geeft inzake vertegenwoordiging op externe vergaderingen, zoals van LOKO. Deze discussie hoort echter niet thuis in het beleidsplan van LOKO, maar een oplossing zal verder worden besproken met betrokken vertegenwoordigers.

De AV keurt goed dat het beleidsplan nu reeds informeel wordt gehanteerd om de LOKO-werking ten goede te komen tot de formele goedkeuring plaatsvindt.

2.2 Onderwijsevaluatie

De ondervoorzitter licht de huidige situatie inzake de lopende Onderwijsevaluatie toe. Er wordt opgemerkt dat de Faculteit Psychologie en Pedagogische Wetenschappen een grote sprong heeft gemaakt qua invulpercentage, maar dat voor iedereen geldt dat een percentage lager dan 50 niet positief is. Het zou jammer zijn indien de resultaten weinig geldig zouden zijn na de inspanningen die er reeds zijn geweest, dus roept de ondervoorzitter op om alles uit de kast te halen om studenten te overtuigen om het in te vullen.

3 Werking

3.1 Academische Lerarenopleiding

Benjamien Moeyaert (AR) licht de problematiek van het tekort aan studentenvertegenwoordigers voor de POC's van de Lerarenopleiding toe. Het is immers zo dat de zelfevaluatierapporten van deze opleidingen er binnenkort aankomen en het is noodzakelijk dat studenten hier ook aan meewerken. Het is erg belangrijk dat er per ALO één studentenvertegenwoordiger is en de Academische Raad zal dit mee coördineren via het groepsoverleg.

Vanuit de AV ontstaan er twee opmerkingen. Eerst is er de vraag of de studentenvertegenwoordiger ook effectief een ALO moet volgen. Dit is aangewezen. Daarnaast merkt men op dat het nogal vreemd is voor een studentenvertegenwoordiger van de ALO om mee te schrijven aan een zelfevaluatierapport, gezien deze persoon waarschijnlijk nog maar net deze studie aanvatte. Dit is echter geen onoverkomelijk probleem.

3.2 Prijs van de Onderwijsraad

Maarten Rabijns (OWR) licht dit nieuw initiatief van de Onderwijsraad toe aan de hand van een presentatie. Een belangrijke opmerking hierbij is het feit dat drie 'reguliere' studenten samen iets kunnen indienen, mits de steun van een studentenvertegenwoordiger. Er wordt slechts één algemene prijs uitgereikt, geen per thema. Het interview van de genomineerden gebeurt door het voordrachtsteam.

Deze presentatie mag verspreid worden naar mogelijke kandidaten en andere geïnteresseerden.

3.3 IKZ: Inleiding

De voorzitter overloopt de bijhorende presentatie waarbij hij als belangrijkste aspect de optimalisatie en motivatie van de LOKO-werking aanhaalt. Het tijdschema voorziet dat de verkiezingen in 2010 in een eventueel nieuw systeem kunnen plaatsvinden en dat dit al in juni zou kunnen geëvalueerd worden.

De discussiepunten op de laatste slide worden een voor een overlopen als aanzet voor een meer uitgebreide discussie voor de werkgroep IKZ. Hierbij merkt de AV wel op dat de vragen niet helemaal specifiek kunnen zijn voor alle stellingen.

Werking en bevoegdheden

1. Wat bespreken op AV's en wat niet?

De AV stelt dat er een limiet zou moeten zijn met betrekking tot de terugkomst van dossiers op de AV, gezien de discussies soms zodanig lang duren dat we uiteindelijk niet tot een standpunt komen en inefficiënt werken wanneer een groot deel niet weet waar het dossier over gaat. Om dit laatste op te lossen opperen enkele leden om telkens een soort 'stand van zaken' van de vorige AV bij de dossiers te voegen, terwijl anderen het dan weer de taak van AV achten om studentenvertegenwoordigers te sturen en zich te informeren. Anderen zien het liever actiever, waarbij kringvertegenwoordigers vaker de vergaderingen van het Bureau zouden bijwonen. Men stelt dat de mening van de AV uitermate belangrijk is inzake dossiers, maar dat er een gebrek is aan een structuur om dit goed te laten verlopen.

2. Zijn de bevoegdheden van AV/WV ideaal?

Er wordt geopperd dat de WV's demotiverend zouden kunnen werken voor de kringverantwoordelijken van de afdelingen omdat deze groeperingen geen eindverantwoordelijkheid hebben. Hun beslissingen moeten immers door de AV worden goedgekeurd. Bovendien ligt de timing van deze goedkeuring vaak een stuk later dan de WV waarvan het verslag voorligt, waardoor de werking van de betreffende afdeling regelmatig vertraging oploopt. Een oplossing zou misschien zijn om nota's van de WV tijdig te verspreiden via de Varia van de AV-vergadering. Het is duidelijk dat hier nog werk aan de winkel is.

3. Zijn coördinatoren bevoegd om te besturen?

De AV meldt dat dit wettelijk gezien wel in orde is en benadrukt het feit dat de AV de coördinatoren kan terugroepen en dat hun positie zeker kan bediscussieerd worden indien dit nodig blijkt.

4. Krijgt het bureau genoeg voldoening?

Enkele leden menen dat de vraag anders dient geformuleerd te worden, namelijk als "Krijgt het Bureau genoeg appreciatie van de AV?". Hierop antwoordt het merendeel van de AV dat het jammer is wanneer tijdens een vergadering van de AV discussies tussen een aantal Bureauleden ontstaan, waarbij AV-leden (bijna) niet deelnemen. Op die manier wordt de AV eerder een 'maxi-Bureau met waarnemers'.

5. Wat mag een staflid doen en wat niet?

De voorzitter verduidelijkt deze vraag met een voorbeeldvraag: "Mag een staflid een nota uitschrijven?". De AV meent dat de eindverantwoordelijkheid bij de betreffende coördinator hoort, dus indien een nota wordt geschreven in diens naam is dat geen probleem. Hier voegt men aan toe dat het belangrijk is dat dit gecheckt wordt alvorens de nota wordt verspreid om de waakzaamheid te bewaren.

Financieel

1. Hoe zou rapportering PCC moeten zijn?

Vanuit de AV rijst de vraag wat er mogelijk is in dit verband. Hiermee wordt er benadrukt dat er in het algemeen te weinig informatie is voor de AV over PCC voor deze en toekomstige discussies.

2. Hoe veel detail wenst de AV rond budgettering van activiteiten?

De AV meent dat als iemand van de AV kritiek heeft op de budgettering dat het zijn/haar verantwoordelijkheid is om dit te melden en dat hij/zij hiervoor niet hoeft terug te deinzen, waarbij het eerder het probleem is van het betreffende AV-lid als ze deze begrotingen niet inkijken. Er wordt ook aangehaald dat een deel van het LOKO-imago is dat ze veel geld hebben en dat dit problematisch is. Hierop wordt er gesteld dat er een grotere zichtbaarheid nodig is qua begrotingen, bijvoorbeeld door deze documenten toe te voegen aan het mapje van de AV bij de interne documenten.

3. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de begroting eerder bij de AV is?

De voorzitter legt uit dat de procedure zodanig is opgesteld dat begrotingen als laatste halte de AV bereiken, zo ook jaarlijks de algemene begroting van de nieuwe CoCo. Men oppert om de eerste AV na de verkiezingen later in te plannen of de verkiezingen zelf te vervroegen, opdat de CoCo-leden meer tijd hebben om de begroting op te stellen.

Na het overlopen van al deze vragen geeft de ondervoorzitter aan dat er slechts één interventie van een AV-lid plaatsvond, terwijl de rest van het overleg gebeurde door vier Bureauleden. Deze opmerking voedt een nieuwe, meer algemene discussie over de werking van de AV zelf:

Enkele leden reageren dat dat zij, als nieuwe AV-leden, moeilijk inhoudelijk al inbreng kunnen

hebben, maar voorlopig eerder luisteren. Hierop opperen anderen dat de AV zich beter moet voorbereiden, maar vragen zich af of dit wel werkbaar is. Anderen zijn de mening toegedaan dat de leden van het Bureau dossiergewijs beter voorbereid zijn en dat de AV deze personen dus meer zeggenschap zou moeten geven. Men benadrukt wel dat Bureauleden onderling verschillende meningen kunnen hebben. Hoewel de vergaderingen van het Bureau open zijn, is het niet altijd een oplossing of logisch dat AV-leden deze in grote mate zouden bijwonen. Men onderlijnt dat AV's een open sfeer moeten hebben opdat zo veel mogelijk mensen deelnemen aan de discussies, hoewel het inefficiënt zou zijn indien iedereen zou praten. Er wordt gesteld dat zwijgen gelijk is aan instemmen.

3.4 Thema's Onderwijscongres

Beide thema's die voorgesteld worden door het deelbureau Onderwijs worden door de AV goedgekeurd en zullen verder worden uitgewerkt. Het gaat om ten eerste 'internationalisering' en ten tweede 'brede bachelor'. Hierbij wordt benadrukt dat zowel de positieve als negatieve aspecten aan bod mogen komen.

3.5 Evaluatie Openingspeech K.U.Leuven

De speech werd over het algemeen goed onthaald, onder andere door reacties in Veto, citaten in De Standaard en van erector Oosterlinck zelf. Toch wordt er door de AV kritisch teruggeblikt naar de speech. Zo menen enkele leden van de AV dat erevicerector Campus Kortrijk Piet Vanden Abeele LOKO ook flauwe soep verwijt met betrekking tot het beleidsplan. Daarom is het noodzakelijk om meer concreet en hard te zijn. Er wordt opgemerkt dat dezelfde discussie bestond tijdens de zogeheten SpeechAV, maar dat we door 'matig' te zijn wel een ticket hebben versierd tot samenwerking.

3.6 Evaluatie Studentenwelkom

De algemene conclusie is dat er een slechte voorbereiding en warrige chaos was van de kant van Happy Few. Er wordt geopperd dat de kostprijs van de informmarkt te hoog ligt en dat de 'uitdeelshow' van weinig professionalisme van het evenementenbureau getuigde. Op de Oude Markt was er weinig volk en het was allerminst sfeervol. De cafébazen kloegen hierover. De affiche werd ook lelijk bevonden en de vraag rijst of dit de manier is om studenten 'welkom' te heten in Leuven.

Om deze redenen zal LOKO trachten een gesprek aan te gaan met alle stakeholders om alle mogelijkheden voor de toekomst te overlopen. Vanuit de AV wordt gevraagd om ook op de Oude Markt zo veel mogelijk input te hebben, gezien LOKO daar ervaring mee heeft. Op de volgende vergadering met de verschillende partners zal de ondervoorzitter stellen dat LOKO ofwel zelf het evenement wil organiseren, ofwel enkel een contract met een evenementenbureau wil aangaan indien dit is voorzien met treffende voorwaarden.

3.7 Evaluatie infosessies

3.7.1 Extern

Deze infosessie werd goed bevonden.

3.7.2 Acco

Deze infosessie werd heel interessant en kort en bondig bevonden.

3.8 Verkiezingen

3.8.1 Academische Raad

- Maarten Fontaine werd verkozen met 23 stemmen voor, 3 tegenstemmen, 10 onthoudingen en 3 blancostemmen.

3.8.2 Onderwijsraad

- Wouter De Tavernier werd unaniem verkozen.

3.8.3 ACCO

- Koen Vanderborcht trekt zich voorlopig terug als kandidaat voor dit mandaat.

3.8.4 BCAVL

- Thomas in 't Veld werd verkozen met 38 stemmen voor en 1 onthouding.

3.9 Subsidiecommissie

- Ben Van de Voorde werd verkozen met 37 stemmen voor en 4 onthoudingen.
- An Geets werd verkozen met 34 stemmen voor en 7 onthoudingen.
- Ruben Hamilius werd verkozen met 33 stemmen voor, 4 tegenstemmen en 4 onthoudingen.
- Griet Depotter werd verkozen met 32 stemmen voor, 3 tegenstemmen en 6 onthoudingen.

4 Afdelingen

4.1 LOKO Cultuur

De Coördinator Cultuur overloopt de komende culturele activiteiten. Voor Night of the Proms zijn er nog een aantal tickets, maar het is belangrijk om deze snel te bestellen. Het Groot Dictee der Leuvense Studenten vindt plaats op donderdag 5 november.

4.2 LOKO Sport

- 24-Urenloop: De Coördinator Sport overloopt het plan van de standen, de randactiviteiten en de prijzen en legt uit dat de dopjes van de PET-flessen zullen worden geschonken aan een goed doel. Ze herhaalt dat het verboden is om eigen boxen, rookmachines of megafoons te gebruiken. De AV maakt zich zorgen om het feit dat er gezien de indeling veel volk zich op één plaats zal concentreren, maar andere mogelijkheden voor deze plek zijn er helaas niet.

Enkele leden operen dat de shiftenlijst voor de 24-urenloop eerst via de AV had moeten passeren. Dit wordt weerlegd omdat dit te laat zou zijn en bovendien is dit al op de SportWV geweest. De AV vraagt ook om de budgettering te mogen inkijken. Deze zal doorgemailed worden ter inzage.

- Wednesday Sports Fever: Een overzicht van de verschillende sportsessies wordt gegeven. Inschrijven kan door naar de website van de KHLeuven te surfen en te klikken op 'sport'. Let wel: deze sessies zijn altijd snel volgeboekt.

4.3 Kringencoördinatie

- Evaluatie buurtfeest: Er was niet veel volk op het buurtfeest. Dit ligt grotendeels aan de slechte timing, maar de politie blijft dit steeds plannen tijdens die periode. Wel was het voor de aanwezigen een goede samenkomst. Het is wel noodzakelijk dat kringen meer met 'hun' faks babbelen, want het is nadelig wanneer zogenaamde opgeleide stewards dronken hun shiften doen. Dit zou de goede samenwerking met de politie kunnen verpesten. De Kringencoördinator roept de kringen op om hun leden te sensibiliseren, zoals de huidige campagne, alvorens de politie repressief optreedt.
- Evaluatie Studentenpraatcafé: De bedoeling van dit evenement als imagozaak is goed gelukt, zoals te merken is in de pers. Bovendien is LOKO na deze sessie gecontacteerd in verband met een eventuele nieuwe feestzaal.
- Begroting LOKOmotion: De begroting die op de AV ter inzage ligt is een werkdocument. Het budget is met 2000 euro verlaagd en dit heeft een positief effect. Het is uiteraard de bedoeling om uitverkocht te zijn. De gesprekken met sponsors (ev. K.U.Leuven) en promowijzes (ev. Het Nieuwsblad) lopen nog, maar een samenwerking met Ricard zal alleszins niet meer gebeuren. LOKO wacht immers nog op het bedrag dat hen vorig jaar beloofd

was. Het is vooral de bedoeling om sponsors in natura aan te trekken.

De AV vraagt om tegen de volgende vergadering een algemene marge in te bouwen. De onvoorziene kosten zijn dit keer ingedeeld per onderdeel. De riders van de artiesten zijn ingebouwd in de zaalbudgetten.

- Beiaardcantus: De Kringencoördinator zal nog een mail sturen met een oproep naar geïnteresseerden voor de organisatie van dit evenement.

4.4 VETO

- SPIV: SPIV is de koepel voor samenwerking tussen de vijf Vlaamse studentenbladen. Ze heeft als bedoeling om samen te werken voor overeenkomstige zaken, of zaken die op Vlaams niveau meer opportuun zijn. Op korte termijn betekent dit vooral een gezamenlijk blad maken, op lange termijn zullen ze onder andere de opties bekijken om een studentenperskaart te ontwikkelen. De AV beslist dat VETO deze samenwerking mag aangaan.

5 Varia

5.1 Sneeuwballengevecht

De AV keurt het voorstel van Skikot goed.

5.2 LOKO-agenda oktober

- Vormingssessie Extern Beleid: vrijdag 2 oktober om 18u00 @ Aula Lacroix
- LOKO Plan Sjarel: zondag 4 oktober om 22u00 @ Albatros
- SUGAR PARTY: dinsdag 6 oktober om 21u30 @ Bar Esperanca
- Vormingssessie VZW en verzekeringen: woensdag 7 oktober om 19u00 @ MTC 00.59
- Vormingssessie Academisering: donderdag 8 oktober om 19u00 @ MSI
- POC-workshop: woensdag 14 oktober om 19u00 @ MSI
- LOKO vs GSR voetbalmatch: datum nog niet bekend

5.3 Plan Sjarel LOKO

LOKO nodigt alle leden van de presidia uit op haar Plan Sjarel op zondag 4 oktober in fuifzaal Albatros.

Andere Plan Sjarels

- Scientica: 11 oktober 2009
- Farma: 25 oktober 2009
- Politika: 8 november 2009
- OKER: 22 november 2009
- Apolloon: 14 februari 2010
- Psychologische kring: 21 februari 2010
- Medica: 28 februari 2010
- Letteren: 14 maart 2010

Verslagnemer: Fiona Boyle