

Verlag: Algemene Vergadering – 19 December 2008

Aanwezig: Jens Hermans, Lander Kennis (Acco), Kristen Buelens, Marjan Claes (Apollonia), Dieter Bleyaert, Maarten Fontaine, Marie Vanparijs (Apollon), Stijn Geysenbergh (AR), Raf Njotea, Gijs Van den Broeck (Babylon), Jonas Bylemans, Laurenz Devers (Bios), Pieter-Jan Demeyer, Griet Depotter (Chemika), Manushan Nesari (Coördinator Hogescholen), Raphaël Lapre (Coördinator Internationaal), Kelly Claes (Cultuurcommissie), Sander Van de Gaer (Diversiteit), Dennis De Roover, Peter Geerts, Steven Van Pee (Economika), Jessika Schoors, Bert Willems (Eoos), Silke Brants, Helene Van den Bogerd (Eros), Tom Tourné (Farma), Tom Haerinck, Katharina Maussen, Pieter Schrijvers, Koen Torremans (Geos), Gerwin De Roy, Frederik Maertens (Historia), Bruno Spriet (Katechetika), Jolijn Monstrey, Karen Roelandts (KLA), Jan Arnouts, Joaquin Christiaans, Bernd Desfosses (LBK), Thijs Dhollander, An Moerenhout (Liefhebber), Ine Schuurmans, Annemie Vandenbosch (Mecenas), Hanne Buyse, Raf Ganseman, Geert Klaasen, Ben Van Bylen (Medica), Koen De Munter, Wim Verlinden (Merkator), Mathias Balcaen (NFK), Tom Lemmens, Brecht Raymaekers (OKeR), Maarten Gerard (Ondervoorzitter), Ruben Herck (OSR), Dries Deweer (OWR), Nele De Munter, Joris Diels, Jenske Michielsen, Maarten Rabijns, Elisabeth Vanderveken (Pedagogische Kring), Fiona Boyle, Wouter De Tavernier, Ruben Degraeve, Dieter Flament, Sam Rijnders, Stevie Rinnaert, Joke Schoofs, Anton Schuurmans (Politika), Annick Calaerts, Sanne Kaelen (Psychologische Kring), Alexander Dewaele, Koen Vanderborcht (RvS), Reinaut Krekels (StAL), Maarten Goethals, Simon Horsten, Ken Lambeets, Christoph Meeusen, Maud Oeyen (Veto), Arne Smeets (Voorzitter), Thijs Smeyers (Voorzitter StAL), Philip Carens, Jochem Martens, Niels Watzeels (VRG), Jonas Boonen, Michiel Mentens, Andries Purnal, Bart Tuts, Kristof Van Beveren, Koen Van Riet, Dirk Vanderkenst, Giovanni Vleminckx (VTK), Steven Langenaken, Daniel Mayerson, Inge Verbeek (Wina).

Verontschuldigd: Roel Rymenants (Coördinator Sport), Yves Hellemans (Kringencoördinator), Stefanie De Roover (RvS), Tom Moerenhout, Kristof Muylaert, Maureen Pierloz, Lalynn Wadera (Staf).

1 Goedkeuring Agenda en verslagen

1.1 Goedkeuring agenda

De leden van de Algemene Vergadering keuren de agenda goed met toevoeging van punt 2.7: Een discussie tot het heropenen van de discussie ivm het ingenomen standpunt op de AV van 16 november 2007 over de nultolerantie in de masterjaren.

1.2 Goedkeuring verslag AV van vrijdag 5 december 2008

Het verslag van de vorige vergadering wordt goedgekeurd, mits toevoeging van de opmerkingen:

- De discussie omtrent punt 2.2 Driejarige Bachelor op campus Kortrijk had werd niet voldoende weergegeven in het verslag.
- De discussie omtrent het stemgedrag van de studentenvertegenwoordigers op de BUR is nergens te vinden in het verslag.

Deze punten zullen worden aangepast en aangevuld in het verslag.

1.3 Overige verslagen

De volgende verslagen lagen voor ter informatie:

- Goedgekeurd verslag Bureau 6 d.d. 1 december 2008
- Goedgekeurd verslag WV 6 LOKO Sport d.d. 1 december 2008

- Goedgekeurd verslag WV 2 LOKO Cultuur d.d. 30 september 2008
- Goedgekeurd verslag Bureau Extern beleid d.d. 24 november 2008
- Goedgekeurd verslag Bureau Onderwijs d.d. 24 november 2008
- Goedgekeurd verslag Bureau Sociaal d.d. 24 november 2008
- Goedgekeurd verslag RvB ANDRE d.d. 16 november 2008
- Goedgekeurd verslag RvB ACCO d.d. 26 november 2008
- Goedgekeurd verslag AV StAL d.d. 3 december 2008
- Goedgekeurd verslag Academische Raad d.d. 8 december 2008
- Goedgekeurd verslag ICTS-raad d.d. 9 december 2008
- Goedgekeurd verslag ICTO-raad d.d. 10 december 2008
- Goedgekeurd verslag Onderwijsraad d.d. 11 december 2008

Geen opmerkingen werden geformuleerd.

2 Dossiers

2.1 Rectorsevaluatie en -verkiezingen

2.1.1 Update

Stijn Geysenbergh geeft een nieuwe update. In alle geledingen van de Universiteit wordt de evaluatie van de evaluatie gevoerd en wellen levendige discussies op over de te volgen aanpak. Elk lid van de Universitaire gemeenschap heeft onlangs een mail gekregen van Jef Roos, de voorzitter van de BUR, waarin bevestigd wordt dat de evaluatieprocedure correct verlopen is. Maar in de wandelgangen valt te horen dat de huidige procedure, hoewel correct gevolgd, niet wenselijk is in haar huidige vorm. Men pleit om deze te hervormen, maar pas na de verkiezing van de nieuwe rector. Een discussie ten gronde over de checks and balances binnen de universiteit maakt an sich deel uit van dit debat.

Omtrent de verkiezing van de nieuwe rector weet Stijn de AV te melden dat de procedure om tot verkiezingen te komen zal moeten worden ingekort. De huidige procedure zal moeten worden opgeschort, en een nieuwe gewijzigde procedure zal moeten worden opgesteld. Dit zal meer dan waarschijnlijk worden beslist op de nieuwe Bijzondere Universiteitsraad op 16 januari. Deze nieuwe gewijzigde procedure zal worden opgesteld door een Ad Hoc werkgroep, met daarin 2 leden van de RvB, 2 decanen, een vertegenwoordiger van het Assisterend Academisch Personeel en 1 student.

Het lijkt vreemd om pas na de verkiezingen de procedure tot evaluatie te wijzigen. Maar, de nieuw verkozen rector zal slechts een mandaat voor 4 jaar krijgen. Na deze 4 jaren zal de nieuwe procedure in werking treden, hetzij een evaluatie, hetzij verkiezingen.

Op 17 februari zal het profiel van de rector worden voorgelegd. Dit profiel zal grotendeels overeen komen met het al bestaande profiel, maar er zullen ongetwijfeld enkele correcties worden aangebracht. Daaromtrent wordt de AV verzocht om vervroegd te vergaderen. Op vraag van verschillende kringen wordt de datum vastgelegd op 13 februari.

2.1.2 Interne procedure

De leden van het Bureau hebben zich bezig gehouden met het opmaken van verschillende te volgen scenario's. Ze bevatten elk 2 belangrijke aandachtspunten: Hoe stemmen? En bloc of niet en bloc? En indien en bloc, hoe dit organiseren? Het grootste knelpunt en vraagteken in deze scenario's zijn de studenten die in de faculteitsraden zitten, maar niet op de LOKO-AV.

2.1.3 En bloc?

Indien er gekozen wordt om en bloc te stemmen, dan zal dit principieel minstens voor de 1e ronde gelden. Sommigen pleiten om niet en bloc te stemmen, maar per faculteit. Maar, dit zou de vraag enkel uitstellen aangezien er daarvoor eerst moet worden gewacht op de bekendmaking van de kandidaturen. Wanneer men nu reeds als blok naar buiten kan komen versterkt dit de onderhandelingspositie van de studenten. De kandidaten krijgen de boodschap dat er met de studenten rekening zal moeten worden gehouden, reeds bij het opstellen van zijn of haar programma en beleidsplan. De AV besluit dat men alle moeite zal doen om en bloc te stemmen.

2.1.4 Hoe organiseren indien En bloc?

Hoe zal de stemming van de studentenraad verlopen indien de AV ervoor kiest om En Bloc te stemmen? Aangezien niet alle stemgerechtigden in de AV zitten en niet alle AV-leden stemgerechtigd zijn voor de rectorverkiezing stelt zich hier een praktisch probleem.

Om de stemming praktisch haalbaar te maken zullen alle stemgerechtigden samen moeten worden gebracht in een Bijzondere AV, die dus eigenlijk een aparte AV naast de huidige AV zal vormen.

De vragen die zich opdringen zijn of deze Bijzondere AV enkel uit de stemgerechtigden zal bestaan, een unie tussen de huidige AV en de stemgerechtigden zal zijn, of een andere vorm zal aannemen. Moet het Bureau ook kunnen participeren? En wat met de mensen van de huidige AV die niet stemgerechtigd zijn maar die wel het gevoel hebben een meerwaarde te kunnen bieden?

Er wordt besloten dat degenen die niet stemgerechtigd zijn, maar wel aan de Bijzondere AV willen deelnemen een motivatiebrief per mail mogen sturen naar loko@loko.be.

Ekonomika haalt het punt van de stemmenaantallen binnen de verschillende faculteitsraden aan. Het aantal stemgerechte studenten in de verschillende faculteitsraden hangt af van verschillende factoren, maar dit heeft als gevolg dat bijvoorbeeld de opgetelde som van de studentenvertegenwoordigers van de Faculteit Economische Wetenschappen en de Faculteit Sociale Wetenschappen in absoluut aantal kleiner is dan de vertegenwoordigers van de Faculteit Biomedische wetenschappen, hoewel Economie en sociale wetenschappen tesamen hetzelfde aantal studenten heeft als biomedische. De kandidaat van een bepaalde groep kan zo worden weggestemd door een andere groep, louter door een wanverhouding in stemmenaantal.

Dit is volgens verschillende AV-leden een wanverhouding binnen de universiteit die de Bijzondere AV deze niet persé moet weergeven. Er kan worden geopteerd om de stemming op de B.AV per percentage van het totale studentenaantal te houden zodat de wanverhouding weggewerkt is, vergelijkbaar met het huidige stemmenaantal in de gewone AV. Een andere optie zou zijn om een bepaald quorum te hanteren dat zo gehanteerd wordt en dermate hoog is zodat de groepen niet meer meespelen. Deze laatste optie wordt tot meest wenselijke verkozen met een meerderheid van 30 stemmen tegen 7. De bijzondere AV zelf zal over de grootte en de aard van dit quorum beslissen, maar in principe gaat men het principe One man, One vote hanteren.

2.2 Structuur en duur van de lerarenopleidingen

De AV bediscussieërd nogmaals het dit prangende thema. Op basis van de discussie van de AV van 7 november 2008 heeft een Ad Hoc werkgroep een ontwerp-standpunt opgemaakt. Een belangrijke opmerking bij deze nota is het feit dat beide voorstellen de piste verlaten waarin het behalen van een masterdiploma prioritair was alvorens men het ALO-diploma mag behalen. Katechetika vraagt een kringstandpunt aan. Er kan dus nog niet worden gestemd maar wel gediscussieërd.

De AV merkt op dat de formulering van punt 2 in de tweede optie, een invoering van een nieuw type masteropleiding ALO, niet klopt. Een toegang tot een doctorale studie zou zeker mogelijk moeten zijn, mits er een degelijk takenpakket aangeboden wordt. Studenten met een regentendiploma zouden eveneens toegelaten mogen worden tot de opleiding en kunnen zich mits toevoeging van enkele studiepunten Master in de ALO noemen.

Het aantal ECTS wordt eveneens bediscussieërd. Een volwaardige masteropleiding, met 30 ECTS stage en een thesis zou leiden tot een opleiding van anderhalf academiejaar. LBK en Babylon zien hierin een probleem aangezien studenten dan een half jaar kwijt zouden geraken. Dit kan echter worden opgelost via de LIO-banen, maar Babylon weet te melden dat dit systeem niet echt van de grond komt. Bovendien weten anderen te melden dat een thesis in een opleiding als deze geen bijzondere meerwaarde zou bieden

Andere AV-leden zien geen probleem in de studieduur, indien men het extra aantal ECTS aan kan wenden om de opleiding grondig te verdiepen.

Sommigen pleiten om de daadwerkelijke praktische toepassing van deze verdieping, ondermeer het punt van de thesis, aan de faculteiten en groepen over te laten.

De stemming wordt verdaagd naar de volgende AV van 13 februari.

2.3 L.U.S: huidige stand van zaken

Anton geeft een presentatie ivm de nieuwe ontwikkelingen over dit thema.

Het decreet ivm de academisering gaf de aanzet voor universiteiten en hogescholen tot het vormen van associaties. In het geval van de KU Leuven gaat het over een geografisch verspreide associatie. Enkel associëren is op zich niet voldoende dus zal de KU Leuven het LUS invoeren als een van de voorwaarden om tot een goede academisering te komen.

De basiskenmerken van het L.U.S zullen voornamelijk draaien rond de optimalisering van de samenwerking tussen de hogescholen en de universiteit. Er zullen exclusieve bevoegdheden komen voor de universiteit, en tevens exclusieve bevoegdheden voor de hogescholen.

Het voornaamste punt van controverse zijn de gedeelde beslissingen tussen hogescholen en universiteit. Hieromtrent zijn er twee mogelijke benaderingen: de top-down- en de bottom-up-benadering. De top-down benadering houdt ondermeer in dat de universiteit de bevoegdheid zal krijgen over de kwaliteitszorg en middelen en alle beslissingen zal nemen. De bottom-up benadering houdt ondermeer in dat de hogescholen een verregaande inspraak in alle geledingen van de universiteit zullen krijgen. Zal dit slechts tot op facultair niveau zijn? of komen de bestuurders van de hogescholen pyramidaal gezien helemaal tot in de hoogste organen, raden en geledingen van de universiteit? Zoals het er nu naar uitziet zal dit laatste scenario het waarschijnlijkste zijn. Hoewel de mogelijkheid eveneens bestaat dat dit laatste scenario zich enkel in de geografisch verspreide campussen zal voordoen.

De hogescholen vinden een verregaande vorm van inspraak wenselijk. De AV is geneigd om hen daarin bij te treden, en zou deze integratie liefst in de huidige structuur doen. Het geografische argument duikt hier echter ook op. Hoe sterk is de koppeling tussen Leuven en haar geassocieerde hogescholen? Een van de mogelijke paden die zouden kunnen worden bewandeld is de implementatie van Vice-Rectoren per regio, die een beslissing van bovenuit per aparte regio kunnen doordrukken. Een andere weg op hetzelfde pad zou een aanstelling van een vice-decaan per regio of hogeschool kunnen zijn. De AV erkent wel dat er per geografisch gesitueerde campus een algemeen directeur nodig is die de praktische zaken regelt, die dan eventueel de vice-decaan zou zijn, of samen zal werken met een vice-decaan die de onderwijsmaterie voor zijn of haar rekening zal nemen.

De wijze waarop de hele academisering zal verlopen en haar praktische implementatie en de gevolgen hiervan zijn volgens de AV op dit moment nog heel vaag en men vraagt om de discussie uit te stellen naar de volgende AV. Anton erkent dit en stelt dat hij gerust enkele informatierondes wil organiseren aangezien in februari reeds enkele belangrijke beslissingen zullen genomen worden. De AV stelt hierbij de vraag naar een concrete uitwerking van enkele voorstellen waarover dan een discussie en een stemming kan worden gehouden.

2.4 Digitale toegankelijkheid

De digitale toegankelijkheid van de kringwebsites en het cursusmateriaal wordt onder de loep genomen.

2.4.1 cursusmateriaal

Men stelt de AV de vraag of hun cursUSDiensten bereid zouden zijn om bepaalde cursussen op PDF beschikbaar te stellen voor slechtzienden. Verschillende grote uitgeverijen bieden nu al deze mogelijkheid aan. De AV stelt dat dit zeker mogelijk moet zijn, maar onder enkele voorwaarden:

- Plagiaat op cursusmateriaal en verspreiding via het internet moet worden uitgesloten, aangezien dit ingrijpende gevolgen voor de cursUSDiensten kan hebben.
- Om verspreiding te voorkomen zou men een ontvangstbewijs kunnen laten tekenen, en de naam en het studentennummer op elke pagina van de cursus kunnen plaatsen. Bij verspreiding kan de boosdoener zo snel worden ontmaskerd.
- Ekonomika zou Acco graag aan boord willen hebben, aangezien dit voor hen eveneens ingrijpende implicaties voor hen zou kunnen hebben.
- Een aantal leden van de AV zouden een lans willen breken voor een verregaande digitalisering van cursusteksten en de plaatsing daarvan op Toledo. Er bestaat wel een vrees voor de reactie van sommige proffen.

2.4.2 websites

Sander heeft de websites van verschillende kringen onder de loep genomen aan de hand van een tiental criteria die belangrijk zijn voor slechtzienden. Sommige websites voldoen aan enkele criteria, maar bij veel kringen is de toegankelijkheid voor verbetering vatbaar. De AV vraagt dat een centraal persoon alle tekortkomingen van de websites onder de loep neemt en de nodige aanpassingen doorgeeft aan de webmaster van de specifieke websites. Sander werkt dit idee verder uit en neemt contact op met de webmasters.

2.5 Recente ontwikkelingen in verband met VVS

De 10 hogescholen van de StAL zijn collectief uit VVS gestapt. Sindsdien zijn de zaken in beweging gekomen, ondermeer Gent wil een open debat in een onafhankelijke werkgroep over de werking van VVS opstarten en men heeft daarbij LOKO eveneens als gesprekspartner uitgenodigd. De AV is akkoord dat LOKO deel zal nemen aan dit debat en dat dit ten gronde moet worden gevoerd over de problemen van VVS, maar dat het heel duidelijk moet zijn dat LOKO naderhand niet persé opnieuw zal toetreden indien de zaken bij VVS niet wezenlijk veranderen. Pas wanneer het nieuwe VVS op poten staat, met een nieuwe AV en nieuwe statuten kan er in gezamenlijk akkoord besloten worden om een nieuwe start te maken.

2.6 Rapportering bezoeken cursusdiensten

Elisabeth en Jens geven een presentatie over de bezoeken aan de cursusdiensten van de kringen.

Sommige opleidingen hebben verplichte vakken die gegeven worden aan andere faculteiten, en de cursus voor deze vakken wordt dan ook logischerwijs verdeeld door de kring van die desbetreffende faculteit. Voor deze enkele vakken zou de Fracco aan de AV willen vragen of zij bereid is om een systeem van cursusuitwisseling tussen verschillende cursusdiensten uit te werken.

thema dat zich hierbij opdringt is het lidkaartensysteem. De cudi's geven een bepaalde ledenkorting, maar studenten die slecht voor 1 vak naar een andere cursusdienst moeten betalen aan deze cursusdienst de niet-ledenprijs, hoewel ze wel lid zijn van hun eigen studentenvereniging.

Er gaan stemmen op om 1 uniform lidkaartensysteem op te zetten, maar dit zou praktisch een moeilijke zaak vormen.

De AV stelt dat in bepaalde gevallen samenwerking tussen cursusdiensten wel mogelijk moet zijn, en dat in andere gevallen de niet-ledenprijs gelijk gesteld wordt aan de ledenprijs.

2.7 Een discussie tot het heropenen van de discussie ivm het ingenomen standpunt op de AV van 16 november 2007 over de nultolerantie in de masterjaren.

Binnen de Groep Biomedische Wetenschappen, met zijn karakteristieke lange masteropleiding, zijn twijfels gerezen over het standpunt, ingenomen door de LOKO-AV op 7 november 2007, in verband met de nultolerantie in de masterjaren.

De implicatie van het ingenomen standpunt houdt ondermeer in dat er geen deliberaties gehouden worden in de masterjaren, waardoor studenten dus een heel jaar kunnen verliezen door een 9 op een bepaald vak. In andere groepen kan dit opgevangen worden door de cumuleringsregelgeving, maar in de biomedische groep met haar stages vormt het standpunt een werkelijk probleem. Daarom zouden Medica en Farma de AV willen oproepen om de discussie te heropenen ivm het ingenomen standpunt.

Enkele stemmen uit de AV merken op dat dit een precedent kan vormen om andere ingenomen standpunten, die eventueel niet steeds gunstig zijn voor de eigen specifieke achterban, eveneens vogelvrij te verklaren. Anderen stellen dat het wel mogelijk moet zijn, maar koppelen daar een specifieke informatievoorwaarde aan: De AV moet de tijd krijgen om zich duidelijk te documenteren alvorens aan de discussie te beginnen. Daarbij stelde de AV de vraag of er in se nieuwe argumenten zijn om de discussie te staven, aangezien opnieuw dezelfde discussie met dezelfde argumenten voeren zinloos is. Ekonomika voert aan dat men op 7 november 2007 niet over 1 dag ijs gegaan om de nultolerantie te stemmen, en dat een heropening van de discussie over de master automatisch de bacheloropleidingen hierbij zal betrekken.

De stemming wordt aangevraagd.

Tijdens de eerste stemronde zijn er 14 stemmen voor, 12 stemmen tegen en 9 onthoudingen.

Er wordt opnieuw gestemd, ditmaal zonder onthoudingen. Eros (1 stem) heeft ondertussen de AV verlaten.

Tijdens deze tweede stemronde zijn er 15 stemmen voor en 19 stemmen tegen. De discussie blijft gesloten.

3 werking

3.1 Evaluatie AV-werking

- De punten die van belang zijn voor de hogescholen zouden wat vroeger op de agenda mogen
- Het bureau gaat goed pro-actief op zoek naar dossiers, hoewel men er minder de mening van het bureau in zou willen zien. Liever eerst een discussie en pas daarna een input van het bureau
- Er komt nog te weinig terugkoppeling over de werking van LOKO, inzake RvS, huisvesting etc.
- Het zou handiger zijn indien de verslagen die ter goedkeuring voorliggen kort en bondig samengevat zouden worden.
- Brainstormen op de AV zelf is niet zo goed
- Er wordt teveel gepraat over stemprocedures
- De transparantie is verbeterd tov vorige jaren
- Het zou handig zijn indien er op de interne site een alfabetische lijst zou staan van topics, met daaronder alle beschikbare ooit ingenomen standpunten en discussies.
- Er is een getrapt niveau van informatiedoorstroom. Sommigen weten iets, sommigen weten veel, en sommigen weten nog meer. De doorstroom zou dus beter kunnen.
- Er is enige tegenstand tegen het ABC-systeem. Op sommige C-punten valt geen discussie te voeren, terwijl er soms A-punten zijn waarbij de discussie redelijk lang kan duren. Ekonomika vindt het systeem ook iets te sturend.
- Het statuut van de ABC punten zou tijdens de goedkeuring van de agenda ook nog moeten kunnen worden gewijzigd.
- Er wordt verzocht om meer powerpoints te gebruiken ter verduidelijking.
- De algemene vergadercultuur is verbeterd, de aula lijkt minder op een snackbar en meer op een vergadering.

3.2 Subsidiecommissie

Maarten legt de adviezen van de subsidiecommissie voor aan de Algemene vergadering.

Enkele leden van de AV vragen of er een standaardsubsidiedossier kan worden opgemaakt waarop de kringen hun in te dienen dossiers op kunnen baseren.

Babylon zou haar project 'De literaire prijs' graag willen voorleggen aan de subsidiecommissie aangezien het dossier tijdens de eerste ronde niet werd weerhouden. Daarbij aansluitend wordt de subsidiecommissie gevraagd om voor zulke gevallen een procedure op te stellen.

3.3 Bekrachtiging leden stuurgroep RZL

Wouter Rerren, Tom Tourné en Mathias Balcaen worden bekrachtigd voor de stuurgroep RZL.

3.4 Kalender Algemene Vergadering tweede semester

De eerste Algemene Vergadering van het tweede semester zal plaatsvinden op vrijdag 13 februari. De rest van de planning zal in het begin van dit tweede semester worden meegedeeld.

4 Afdelingen

4.1 Cultuur

4.1.1 Groot Dictée der Leuvense Studenten

De presides werden verplicht om deel te nemen en er was iets minder animo dan verwacht, maar het initiatief op zich was zeker en vast de moeite en het strekt tot aanbeveling om er een vervolg aan te breien.

4.2 Krico

4.2.1 Fuivenproblematiek Alma II

Het geplande buurtoverleg om de problematiek van de fuiven in Alma II te bespreken was op zijn zachtst gezegd heftig en stormachtig. De KU Leuven heeft zich geëngageerd voor de aanschaf van Heras-hekken. Alma maakte het engagement om dubbele beglazing te plaatsen. Er werd aangeraden om voor elke fuif samen te zitten met de politie om tesamen de risico's in te schatten en de in- en uitstroom te regelen.

Ekonomika doet nogmaals een oproep om eventueel camera's te hangen en duidelijke signalisatie te plaatsen zodat de mensen weten waar ze heen moeten bij het verlaten van de zaal en de faculteit sociale wetenschappen.

4.2.2 Codex

Blijkbaar zijn er op Vlaams niveau al enkele cantusminnende medemensen die een nieuwe codex willen ontwerpen met correcte paginanummering die politiek gezien volledig neutraal is. Binnenkort zullen deze mensen waarschijnlijk alle kringen contacteren ivm het doorsturen van hun kringliederen. De plannen zijn maw in een concretiseringsfase aan het komen, maar aangezien dit volledig buiten LOKO gebeurt heeft de AV nog niet de volledige en correcte informatie.

Yves vraagt de verschillende kringen om codexkrabbels in te zenden. Elke kring die voldoende krabbels inzendt mag extra personen meenemen naar de seniorencantus.

4.3 Internationaal

4.3.1 Evaluatie Students for Children

Qua activiteiten heeft men een fuif, een info-avond en een voetbalmatch georganiseerd. Er is een totale opbrengst van 2700 euro gerealiseerd, die integraal naar Unicef is gestort.

De AV zou wel enkele kanttekeningen willen maken:

- De periode was niet zo goed gekozen. Indien eerder op het semester was er misschien meer animo van de kringen geweest.
- De communicatie richting de kringen had iets beter gekund.
- Richtingwijzers voor de voetbalmatch hadden handig geweest. Sommige mensen wisten het Redingenhof niet direct te vinden, en anderen die het wel vonden liepen een beetje verloren in de gebouwen van dit scholencomplex.

4.3.2 Algemeen

- De internationale lunch was niet zo goed uitgewerkt, maar dit was blijkbaar een event van de KU Leuven die de organisatie op het laatst mogelijke tijdstip naar LOKO International doorschoof.
- Volgens sommigen wordt er nog iets te laks omgesprongen met de Erasmuswerking. Het zou een echt prestigeproject moeten zijn, maar vooralsnog is dit nog niet te merken.

5 Varia

5.1 Plan Sjarels

- Psychologische Kring: 15 Februari
- VRG: 1 Maart
- Medica: 8 Maart
- Letteren: 15 Maart
- Farma en Pedagogische Kring: 22 Maart
- LBK: 26 April

5.2 Terugbetaling waarborg massacantus

Koco Letteren laat weten dat de waarborg voor de Massacantus van vorig academiejaar nog niet teruggestort is. De Staf kijkt dit na.

Verslagneemer: Christoph Cuypers