

## Verlag: Algemene Vergadering – 20 februari 2009

**Aanwezig:** Jens Hermans, Lander Kennis (Acco), Celine Brantegem (Alfa), Stijn Cox, Bob Declercq, Maarten Fontaine, Marie Vanparijs (Apolloon), Stijn Geysenbergh, Wouter Teerlinck (AR), Daphne Carolus, Gijs Van den Broeck (Babylon), Jonas Bylemans, Laurenz Devers (Bios), Pieter-Jan Demeyer, Griet Depotter (Chemika), Manushan Nesarri (Coördinator Hogescholen), Raphaël Lapre (Coördinator Internationaal), Roel Rymenants (Coördinator Sport), Kelly Claes (Cultuurcommissie), Sander Van de Gaer (Diversiteit), Peter Geerts, Martijn Theuwissen, Steven Van Pee, Thomas Verbist (Economika), Jessika Schoors, Bert Willems (Eoos), Silke Brants, Heleen Van den Bogerd (Eros), Mattia Walschaers (Extern Beleid), Katrijn Dirix, Tom Haerincq, Katharina Maussen, Pieter Schrijvers, Koen Torremans (Geos), Gerwin De Roy (Historia), Steven Langenaken, Bernard Siebens (ICT), Bruno Spriet (Katechetika), Jolijn Monstrey, Karen Roelandts (KLA), Tom Demeyer, Joachim Jonckheere (KULAK), Jan Arnouts, Joaquin Christiaans, Bernd Desfosses, Dieter Vandenheuvel (LBK), Thijs Dhollander (Liefhebber), Ine Schuurmans, Annemie Vandenbosch (Mecenas), Brenda Gijzen (Medica), Koen De Munter (Merkator), Mathias Balcaen (NFK), Brecht Raymaekers (OKeR), Maarten Gerard (Ondervoorzitter), Maarten Brusselseers, Dries Deweer, Roel Van Beeumen (OWR), Elisabeth Vanderveken (Pedagogische Kring), Wouter De Tavernier, Stevie Rinnaert, Joke Schoofs, Anton Schuurmans, Floor Uitterhoeve (Politika), Nick Bols (Poltika), Evelien Coeckelberghs, Stefanie De Roover, Alexander Dewaele, Koen Vanderborgh (RvS), Christoph Cuypers, Kristof Muylaert, Lalynn Wadera (Staf), Kevin Grossard (Studentenraad Groep T), Els Dehaes, Christoph Meeusen (Veto), Arne Smeets (Voorzitter), Jonas Boonen, Maarten Grauwels, Fré Leys, Andries Purnal, Kristof Van Beveren, Koen Van Riet, Giovanni Vleminckx (VTK), Daniel Mayerson (WINA), Thomas Int Veld, Inge Verbeek, Toon Vloeberghs (Wina).

**Verontschuldigd:** Karen Markey (Chemika), Martha Anseeuw (Extern Beleid), Sam Rijnders (Politika), Annick Calaerts, Zahra Choua, Tinne Jacobs, Sanne Kaelen (Psychologische Kring), Maureen Pierloz (Staf), Reinaut Krekels (StAL).

### 1 Goedkeuring agenda en verslagen

#### 1.1 Goedkeuring agenda

Toevoeging agendapunt 'De slimste preses' bij Varia. Volgende week is het krokusvakantie, dit kan voor problemen zorgen in de Fakbars. Ook dit wordt toegevoegd aan het punt Varia.

#### 1.2 Goedkeuring verslag AV 8 van vrijdag 19 december 2008

Thomas, Wina was niet aanwezig, maar staat er wel tussen. Zijn naam wordt geschrapt. Pagina 3: De beslissing staat niet duidelijk vermeld, het systeem 'one man, one vote telt'. Hier werd zelfs over gestemd. Dit wordt toegevoegd. Opmerking, na het verslag een document met de opvolging van de vorige agendapunten plaatsen, bijvoorbeeld digitale toegankelijkheid. Dit wordt besproken met het Bureau hoe dit het best kan aangepakt worden.

#### 1.3 Goedkeuring Verslag AV 9 van donderdag 29 januari 2009

#### 1.4 Overige verslagen

De volgende verslagen werden goedgekeurd:

- Goedgekeurd verslag CoCo 7 d.d. 6 november 2008
- Goedgekeurd verslag CoCo 8 d.d. 20 november 2008
- Goedgekeurd verslag CoCo 9 d.d. 18 december 2008
- Goedgekeurd verslag Bureau d.d. 15 december 2008

- Goedgekeurd verslag Bureau d.d. 29 januari 2009
- Goedgekeurd verslag Bureau Extern Beleid d.d. 8 december 2008
- Goedgekeurd verslag WV 3 LOKO Cultuur d.d. 9 december
- Goedgekeurd verslag RvB ANDRE d.d. 14 december 2008
- Goedgekeurd verslag Overlegplatform VVS d.d. 6 februari 2009
- Goedgekeurd verslag Academische Raad d.d. 12 januari 2009
- Goedgekeurd verslag Bureau Onderwijs d.d. 22 januari 2009
- Goedgekeurd verslag RvS d.d. 19 december 2008
- Studentenverslag AV Alma d.d. 27 januari 2008
- Studentenverslag RvB ACCO d.d. 11 februari 2008
- Studentenverslag RvB STUK d.d. 5 februari 2008

## 2 Dossiers

### 2.1 Structuur en duur van de lerarenopleiding

In het verleden werden reeds verschillende discussies gevoerd over dit thema. Hieruit ontstond een nota met twee opties. De keuze voor een van deze opties kon voorlopig nog niet gemaakt worden. Uiteindelijk werd er een werkgroep opgericht die een keuze heeft gemaakt en de argumenten hierover in een achtergrondnota geplaatst heeft. Uiteindelijk formuleerde katechetica een kringstandpunt. Bij een kringstandpunt moet onder normale omstandigheden direct gestemd worden, tenzij een discussie wenselijk is. In dit geval is een discussie wenselijk.

De werkgroep ondersteunt de huidige optie nog steeds, maar de AV kan zijn mening nogmaals geven.

Katechetica is voorstander van het tweede voorstel, namelijk de SLO direct na de bachelor te laten plaats vinden. Ook STRAAL staat hier achter. Dit voorstel sluit zich immers het best aan bij de huidige stand van zaken. Katrijn (GEOS) schaart zich achter de eerste optie. Ze betreurt het dat een lid van STRAAL ook in de werkgroep zetelde en zich ook in dit voorstel kon terug vinden en dat STRAAL nu achter het tweede voorstel staat. STRAAL zelf kon zich echter niet in het eerste voorstel vinden.

Een ander element van deze discussie is de meesterproef. Er wordt gezegd dat de meesterproef verdiepend is, men kan zich immers inwerken in een vakdomein. Een mastertitel is dan niet verdiend bij slechts 60 studiepunten. Aan de andere kant wordt aangegeven dat de student na zijn meesterproef de kans heeft om aan onderzoek te doen, een meesterproef is dus ook een meerwaarde voor een leerkracht.

De conclusie is echter dat er veel dezelfde argumenten gegeven worden, als de vorige keer. Is stemmen een oplossing? Gevolg zal dan echter zijn dat er twee kampen ontstaan en dit is geen valabele oplossing. Er wordt gestreefd naar een standpunt, twee standpunten is geen standpunt. Apollon zegt dat het standpunt afhankelijk is van kring tot kring. Ook binnen de faculteit zijn er verschillende richtingen (Kine, LO,...). Ze stellen zich de vraag of het noodzakelijk is een algemeen standpunt te formuleren. Volgens hen is dit niet nodig.

Wouter T. stelt de vraag of er mensen tegen de idee zijn dat een persoon leraar wordt na een bacheloropleiding. Er wordt opgemerkt dat hier een probleem met verloning kan ontstaan. De grens tussen een graduaat en licentiaat zal op die manier erg dun worden. Een master zal op die manier zijn beschermde plaats in het onderwijs verliezen. Aan de andere kant krijgen een regentat en een licentiaat een totaal andere invulling in hun opleiding. Het onderscheid tussen beide zal dus wel voldoende duidelijk blijven.

Er wordt voorgesteld twee mogelijkheden te accepteren, bijvoorbeeld optie 1 voor een vijfjarige opleiding en optie twee voor een vierjarige oplossing. Het zijn immers sterk verschillende opleidingen die een verschillende aanpak vereisen. Met dit standpunt staan we natuurlijk veel minder sterk. Het is echter een beter voorstel dan stemmen, want bij stemming is er altijd een winnaar en een verliezer.

Er wordt aangegeven dat er een standpunt moet ingenomen worden omdat het een dringend probleem is. Aan de andere kant zal er echter nooit een concreet standpunt doorkomen, omdat bij een algemeen standpunt geen rekening gehouden wordt met de specificiteit van een bepaalde richting. Toch is niet iedereen het hier mee eens. Sommigen kunnen zich niet vinden in de idee ofwel geen standpunt te formuleren ofwel een halfslachtig standpunt te formuleren.

De conclusie is dat de voorzitter het standpunt van LOKO algemener zal formuleren en dus dat er werk gemaakt moet worden van studieduurverkortening en dat hierbij rekening moet gehouden worden met de specificiteit van de richting. Dit standpunt kan ingebed worden in een breder standpunt voor lerarenopleiding, hierbij moet immers ook rekening gehouden worden met andere factoren als aantrekkelijkheid van de opleiding. Dit kan verwerkt worden in een standpunt dat voor iedereen aanvaardbaar is (bijvoorbeeld naar de Vlaamse verkiezingen).

## 2.2 Overlegplatform VVS

Vooraleer op dit dossier wordt ingegaan geeft de ondervoorzitter een korte update van een ander dossier dat de voorbije week in de belangstelling stond, namelijk statuut van de jobstudenten. Het eerste semester werd er een standpunt over jobstudenten geformuleerd. Dit standpunt is publiek en gevolg is dat LOKO twee weken geleden uitgenodigd werd om zijn standpunt op de Senaatscommissie Sociale Aangelegenheden te verdedigen. LOKO is hierop in gegaan. VVS werd niet uitgenodigd. Dit kan tot spanningen leiden als LOKO op Vlaams niveau standpunten verdedigt en tegelijk met verschillende studentenraden overlegt over de toekomst. De vraag was dus of LOKO VVS ook moest uitnodigen. Het Bureau besliste van niet. Ons standpunt werd door Evelien voorgelezen.

Na de commissie is het overlegplatform terug samengekomen. De aanwezigheid van LOKO op de Senaatscommissie zorgde voor de nodige onvrede bij andere studentenraden.

Wat is dit overlegplatform? Op de AV van 19 december werd duidelijk dat VVS niet meer functioneerde. Er werd beslist dat de dialoog met andere studentenraden zou worden aangegaan en dat bekeken werd hoe er terug een koepel kon gevormd worden en op welke manier de huidige grieven opgelost konden worden. Ondertussen gebeurde er:

- RvB van VVS nam ontslag
- De AV van VVS moet dit aanvaarden. Deze komt pas in maart samen.
- Oprichting van een overlegplatform, deze moet een oplossing zoeken om bepaalde lopende studentenzaken af te handelen.
- Het platform kwam al twee maal samen. Voor LOKO zetelen de Arne en Maarten (voorzitter en ondervoorzitter) hiering, voor STAL zijn dit Thijs en Manu

Op dit overlegplatform worden formele kwesties besproken. Hoe moeten deze behandeld worden, de procedures hiervoor worden vastgelegd, er wordt gewerkt aan een nieuw voorstel tot samenwerking. Bedoeling is om de problemen vanuit het verleden op te lossen aan de hand van consensus. Verder wordt ook nagedacht over de overbruggingsperiode.

De ceremoniële voorzitter is Thijs Verbeurgt, de ondervoorzitter Maarten Gerard, de verslaggever is Kristof Muylaert. In werkgroepen worden bepaalde thema's voorbereid, zodat het overleg rustiger kan gebeuren. Op 20 februari vond de tweede vergadering plaats. Er wordt vooral op korte termijn bekeken wat ondernomen kan worden ivm het bestuur van VVS, de doelstellingen, het personeelsbeleid, inleidende standpuntvorming,...

Wat te doen met het ontslag van het bestuur? Dit wordt aanvaard, maar er moet pro forma een nieuw bestuur worden opgericht, bijvoorbeeld voor de Vlaamse verkiezingen. Hoe moet dit bestuur er uit zien? De oude bestuurders zijn geen oplossing voor het bestuur. Maar ook hierover bestaan tegengestelde meningen. Omwille van de ervaring kunnen zij ook nodig zijn. De volgende vergadering wordt hierover gesproken. Er wordt geprobeerd zoveel mogelijk op het Bureau (liefst Extern) te bespreken. Het zal immers waarschijnlijk niet mogelijk zijn om alles naar de AV door te communiceren omdat het overlegplatform erg onregelmatig samenkomt. Er wordt gezegd dat LOKO enkel zal toetreden als de problemen die er vroeger waren opgelost zijn. Daar is LOKO formeel in op het Platform. Kan de AV zich vinden in deze manier van werken? ER wordt opgemerkt dat LOKO niet verder kan blijven deelnemen aan het Overlegplatform omdat er oude bestuurders mee aan deze tafel zitten. De ondervoorzitter reageert hierop en vergelijkt de werking van VVS met die van een regeringsvorming. We hebben geen keuze over met wie we aan tafel zitten? Er wordt samengezocht naar een oplossing. Als er zaken aan bod komen rond het oude bestuur, dan gaan die mensen naar buiten. Velen kunnen zich vinden in de huidige werkwijze.

Er wordt opgemerkt dat er een mentatliteitswijziging moet komen. Vroeger werd er altijd slecht gepraat over VVS. Daar moet iets aan veranderd worden. VVS is onze spreekbuis naar de overheid. Er moet vertrouwen zijn in de mensen die ook aan deze tafel zitten. Het eindresultaat is het belangrijkste.

## 2.3 Interdisciplinaire en verbredende OPO's in de bacheloropleidingen

Dries geeft een voorstelling. De meningen zijn verdeeld over de toepassing van dit voorstel. Volgens sommigen moet elke student de mogelijkheid hebben om een faculteitsoverschrijdend vak te volgen. Anderen geven aan dat er op die manier geknabbeld zal worden aan de broodnodige basis van de richting. Het zou gaan over studiepunten uit de bachelorjaren en niet uit de masterjaren, terwijl sommigen vinden dat het hier eerder thuis hoort. Dries reageert hierop door te stellen dat de bachelor inderdaad een basis aanbiedt, maar dat internationaal gezien de bachelor een bredere basis moet bieden en dat de master verdiepend is. De keuze hoort dus eerder thuis in de bachelor. Wat met de huidige minoren en majoren? In geval van de minoren zou er weinig veranderen.

Dries maakt duidelijk dat er niets zou opgegeven moeten worden. Het gaat enkel over keuzevakken. Het zou een uitbreiding zijn van de keuzemogelijkheden. Maar wat de richtingen waar keuzevakken meer dan 6 studiepunten zijn?

VTK maakt de opmerking dat door iets dergelijks in te voeren de studenten uit Leuven op die manier benadeeld worden. Zij zijn dus geen voorstander van een invoering.

Andere opmerkingen zijn dat als studenten hun kennis willen verbreden ze dit kunnen doen, maar dan uit vrije wil. Er wordt ook gesteld dat het jammer is dat iedereen blijft vastzitten in de redenering 'dit vak heb je nodig om een goede... te zijn'. Dit zou eigenlijk los van elkaar gezien moeten worden. Een opleiding is meer dan de som van de elementen. Het is niet zo dat omdat er een omwisseling is, dat dit een slechte zaak is. Men moet uit het eigen hokje leren denken. Het is een uitnodiging om naar een ander domein te stappen en in te zien dat daar ook interessante dingen zitten. Het gaat er over bepaalde zaken in een ander perspectief te plaatsen. Natuurlijk moeten er voldoende richtingspecifieke vakken zijn. Een verplichting is daarom niet noodzakelijk, maar facultatief zou het wel moeten kunnen.

Dit voorstel zou ook niet direct van start gaan. Het is eerder een richtlijn naar de toekomst.

Voorlopig wordt er nog geen standpunt geformuleerd. Het wordt meegenomen naar de kringvergaderingen.

## 2.4 Rectorverkiezingen

Zowel in de AR als in de RvB zal geen screening van de kandidaten gebeuren. In het huidige klimaat zou een dergelijke screening niet opportuun zijn. De Bijzondere Universiteitsraad zal stemmen over enkele praktische zaken. De kiezerslijsten zijn opgemaakt. Tot twee maart kunnen kandidaten zich melden. Tot 20 maart vindt de voordrachtronde plaats. Er zal gedurende 5 weken campagne gevoerd worden. De eerste stemronde vindt plaats op 5 mei. Dan zal er al minstens 1 maal een BAV zijn samengekomen. Vrijdag voor de eerste stemronde zal er een volgende BAV samenkomen. Dit is een goede zaak voor de geheimhouding.

Een overzicht van de verschillende data:

- 4 mei: BAV, ieders aanwezigheid wordt verwacht
- 5 mei: eerste stemronde
- 8 mei: AV, nieuwe voorzitter wordt verkozen
- 12 mei: laatste stemronde
- 15 mei: AV

De verkiezingscommissie is samengesteld. Leander Brebels zal deze als student bijwonen. De AV staat hier achter. Jef Roos is de voorzitter van de verkiezingscommissie. Het reglement van de verkiezingen is terug te vinden op [www.kuleuven.be/rectorsverkiezingen](http://www.kuleuven.be/rectorsverkiezingen). Verschillende studenten dienden een motivatie in om de BAV bij te wonen. De AV heeft geen opmerkingen bij deze kandidaten. Kristof Muylaert zal verslag nemen. Indien nodig kan een ervaringsexpert worden uitgenodigd, bijvoorbeeld een vorige voorzitter die ook rectorverkiezingen heeft meegemaakt.

## 2.5 Ontwikkelingen in onderwijsdecreet XIX

Wouter T. leidt dit punt in. De belangrijkste zaken zijn:

- Oprichting van de Vlur: dit is een samenvoeging van de VLIR (raad waar universiteiten samenkomen en advies geven aan de minister, waar ook mee wordt beslist over bijvoorbeeld de accreditatie en de VLOR (zelfde als de VLIR, maar dan voor de hogescholen). In de VLUR zouden zowel de universiteiten als de hogescholen en eventueel ook de associaties inspraak krijgen. Dit heeft echter belangrijke gevolgen voor de vertegenwoordiging. Er zal immers gesproken worden vanuit 1 stem. De minister is hier momenteel voor aan het lobbyen. Wat het concrete resultaat zal zijn is onduidelijk.
- Tweejarige master voor de humane wetenschappen: Er zou een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de eenjarige master en de tweejarige onderzoeksmaster. Een volledige omzetting kan pas via vier criteria, bijvoorbeeld onstudeerbaarheid. Ieder academiejaar (tot 2012) kan een aanvraag ingediend worden voor een tweejarig mastertraject. Er bestaan echter nog wat problemen met de leerkrediet. Wie enkel ingeschreven is voor zijn thesis, kan nooit meer dan 200 punten leerkrediet halen. Er wordt een kleine technische aanpassing gemaakt: iedereen die slaagt, wint automatisch 60 punten leerkrediet bij en kan dus toch nog bijstuderen.
- Huidige stand van zaken: Er wordt advies gegeven door de verschillende raden (vlir, vlor, vlhora). Misschien komt dit voorstel er nog door voor het einde van de legislatuur.

Wouter T. zal samenzitten met de Humane wetenschappen om de mogelijkheid van de tweejarige master verder te bekijken.

## 2.6 Evaluatie promotoren masterproef

De voorzitter leidt dit punt in. Er bestaan grote verschillen tussen faculteiten met betrekking tot begeleiding van de maasterproeven. Een voorstel is te streven naar een kwaliteitsnorm met betrekking tot deze begeleiding. Momenteel wordt de anonimiteit bij een mogelijke evaluatie niet gewaarborgd doordat promotoren vaak slechts weinig studenten begeleiden. Bureau Onderwijs houdt zich verder met dit onderwerp bezig en op de volgende Algemene Vergadering komt dit punt uitgebreid aan bod. De Algemene Vergadering geeft reeds enkele eerste reacties die meegenomen kunnen worden naar Bureau Onderwijs:

- EROS maakt de opmerking dat de proffen binnen hun richting vaak niet gemotiveerd zijn om promotor te worden.
- De bedenking wordt gemaakt of er inderdaad vaak klachten zijn over promotoren en of dit bijgevolg een wenselijke norm is.
- Volgens anderen zijn er veel promotoren zijn die geen tijd steken in hun studenten
- Binnen de faculteit Sociale Wetenschappen zouden er geen middelen zijn om een betere begeleiding te realiseren (onder andere onvoldoende personeel)

Het bestaan van de kwaliteitscontrole kan een groot psychologisch effect hebben, wat voldoende kan zijn.

## 2.7 Onderwijsfaciliteiten voor doelgroepen

Dries geeft een presentatie over de onderwijsfaciliteiten voor doelgroepen. Er zijn enkele uitgangspunten waar de faciliteiten aan getoetst worden. Deze opmerkingen zijn:

- Iedereen die voldoet aan de algemene toelatingsvoorwaarden, heeft recht op een universitaire vorming
- Studenten hebben recht een gelijke behandeling: voor een ongelijke behandeling is een objectieve grondslag vereist en moet het verschil in behandeling in verhouding staan tot een rechtmatig na te streven doel.
- Bij het uitwerken van doelgroepgerichte maatregelen moet er rekening gehouden worden met de eventuele effecten voor de hele studentenpopulatie.
- Om een diploma van een bepaalde te kunnen behalen moet een student aan alle eindtermen van de opleiding voldoen.
- Waar mogelijk worden inclusieve maatregelen uitgewerkt.

De Algemene Vergadering heeft geen opmerkingen bij deze uitgangspunten.

## 2.8 L.U.S: huidige stand zaken

De huidige stand van zaken is redelijk beknopt. Tegen 20 maart wordt een nieuwe visie geformuleerd, de huidige voorstellingen zijn ontoereikend. Dit wordt op de AV van 20 maart voorgesteld.

## 2.9 Raad voor studentenvoorzieningen: huidige stand van zaken

Stefanie geeft hier een voorstelling over.

## 2.10 Sans - Papiers

Een groep sans - papiers heeft zich gevestigd in de UCL. AGL vraagt of LOKO deze acties zal steunen. Hun acties nemen een maatschappelijke stelling in tegen het onduidelijke statuut. De vraag die hier centraal staat is niet of we deze acties ondersteunen, maar of het opportuun is hen uit te nodigen. Het debat kan ook gehouden worden zonder hen uit te nodigen of er kan besloten worden dat een debat niet nodig is en dat we het dus niet ondersteunen. Wat denkt de AV?

De Av stelt dat het belangrijk is hen uit te nodigen. Indien ze willen komen, kunnen we ze beter uitnodigen. Wel wordt gevraagd niet in te gaan op de emotionele argumenten die naar voren gebracht zullen worden. Het is belangrijk dat LOKO een rationeel standpunt aanneemt ten opzichte van deze kwestie. Er wordt nagevraagd of deze voorstelling in het Nederlands zou kunnen worden gehouden.

## 3 Werking

### 3.1 Financieel overzicht: augustus - januari

In de bijlages vinden de leden van de AV een financieel overzicht. Het gedetailleerde overzicht heeft de PCC reeds bekeken.

Cvba alfaset houdt zich bezig met de reclame van The Voice en Veto. De bedoeling is hieromtrent meer duidelijkheid te scheppen. De Coco zal hier binnenkort initiatieven rond opnemen. Het kapitaal dat in alfaset zit is niet bijgerekend in de totale berekeningen.

Seminarie X is een bedrag dat voor een eventueel seminarie kan gebruikt worden. Voor een onverwachte uitgave, zoals de rectorsverkiezingen, kan dit ook gebruikt worden.

Onder kosten voor de proffenevaluatie horen de beloningen voor de kringen die het beste scoorden qua afkomst, affiches,... Er wordt gevraagd een aangepast budget te maken. Op deze manier heeft men geen zicht op de totale kosten/uitgaven. De AV vraagt om een uitgebreidere rapportage.

Het bedrag bij Kerst Plan Sjarel geeft een vertekend beeld doordat er grote jeneveroverschotten zijn.

### 3.2 LOKO - Alumni

Patrick Van den Bossche geeft een voorstelling over LOKO Alumni. Hij stelt vast dat de studenten oorspronkelijk verbonden aan LOKO in de toekomst vaak in de onderwijs sfeer terecht komen. Er bestaat echter geen brug tussen de huidige vertegenwoordigers en de oud-leden. Zijn voorstel is daarom om iedereen die ooit lid was van LOKO samen te brengen. Dit zou niet enkel recreatief zijn, maar ook functioneel. Dit voorstel werd reeds voorgelegd aan de CoCo en er werd voorgesteld een nieuwe vzw op te richten. Het eerste evenement zal plaatsvinden op 20 maart, namelijk een alumni Plan Sjarel. Dit is een AV - avond. Vanaf 21u (en na de AV) is iedereen welkom in de Albatros. De AV vindt dit een goed project.

### 3.3 Student - IT

Jens geeft een presentatie over Student - IT. De doelstelling hiervan is studentenorganisaties helpen met IT en hun medewerkers opleiden. Student - IT heeft verschillende zaken te bieden:

- CuDi - Systemen
- Onderhoud pc's
- Netwerken
- Websites ontwikkelen
- Software ontwikkelen
- Ondersteuning voor eindgebruikers. Niet iedereen kan immers met dergelijke systemen werken.

Student - IT zal een vzw zijn waar LOKO het recht heeft een derde tot de helft van de AV leden af te vaardigen. De rest zijn mensen met ervaring. In de RvB zullen voornamelijk mensen zetelen die kennis hebben over informatietechnologie en kringen die met het domein kunnen omgaan. In maart zal de eerste opleiding plaats vinden. Hier zullen aspecten aan bod komen die vaak niet in typische lessen aan bod komen. Er ligt een grote nadruk op praktijklessen. De kringen zijn hier welkom, er zal ook worden ingegaan op de vragen van de kringen.

De website is [www.student-it.be](http://www.student-it.be).

Er stelt zich echter een probleem. Zij hebben geen erkenning als vrije vereniging. Pas als dit zo is kan er kosteloos gebruik gemaakt worden van lokalen. Voor dit probleem wordt naar een oplossing gezocht. Hier zouden normaal geen problemen over bestaan.

Wie moet in de AV zetelen? Het is niet zinvol hierover verkiezingen te organiseren.

De eerste toepassingen voor de CuDi zouden normaal begin volgend jaar georganiseerd worden. Dit is echter ook afhankelijk van wat de kringen zelf willen. In verband met de websites, dit kan op korte termijn gerealiseerd worden.

De discussie over de AV zal op een later tijdstip gevoerd worden.

### 3.4 Bekrchtiging lid verkiezingscommissie

Leander Brebels stelde zich kandidaat als lid van de verkiezingscommissie. De Algemene Vergadering bekrchtigt zijn kandidatuur.

### **3.5 Subsidiecommissie**

De besluiten van de subsidiecommissie worden overlopen. Babylon begrijpt niet waarom er geen subsidies werden toegekend voor de Literaire Prijs. Volgens hen is het project een voldoende verruiming en stellen ze zich open, zelfs naar andere universiteiten als de K.U.Leuven. Verder zouden de subsidies niet gebruikt worden voor hogere geldprijzen, maar vooral om een goede schrijver uit te nodigen. Babylon vindt het betreuenswaardig dat LOKO dit project niet wil steunen. De subsidiecommissie reageert hierop en stelt dat ze zeker achter deze activiteit staan, maar dat er niet voldaan werd aan de voorwaarden gesteld in het subsidiereglement. Fré geeft aan dat zowel in de subsidie-aanvraag als op de mondelinge verdediging werd gesteld dat de subsidiegelden naar hogere geldprijzen zouden gaan. Verder zou er ook een groot deel van de kosten gecompenseerd kunnen worden uit de reguliere subsidies van LOKO.

Kelly geeft aan dat voor een dergelijke activiteit subsidies aangevraagd kunnen worden bij de commissie cultuur van de K.U.Leuven.

Er wordt geconcludeerd dat de subsidiecommissie in zijn oordeel kan gevolgd worden. Er werden voldoende andere kanalen aangehaald langs waar Babylon financiële ondersteuning kunnen krijgen voor de Literaire Prijs.

### **3.6 Fuifzaal Albatros**

De vernieuwde fuifzaal kan worden voorgesteld. De werken aan de vloer zijn goed verlopen. De aannemer heeft goed en stipt werk verricht. De reservaties lopen ook goed, alleen in april en mei zijn er iets minder reservaties. Er wordt verder nagedacht over stopselgeld en een cantusdag aan een lager tarief. Dit moet nog beslist worden op de AV, maar zal duidelijk naar deze AV gecommuniceerd worden.

### **3.7 Kalender**

In bijlage is de agenda terug te vinden. De BAV's zijn hier nog niet ingevuld.

## **4 Afdelingen**

### **4.1 Cultuur**

#### **4.1.1 Interfacultair TheaterFestival**

Kelly stelt het IFTF voor. Dit jaar start het festival op 11 maart en sluit het af op 14 mei. 8 kringen laten in de weken er tussen hun kwaliteiten zien. De kringen die zullen deelnemen zijn: Alfa, Politika, Wina, Kathechetica, NFK, Janus, Historia en Babylon.

### **4.2 Internationaal**

Rafaél geeft een presentatie van zowel de Orientation Days

#### **4.2.1 Evaluatie Orientation Days**

Iedereen was erg enthousiast over de LOKO activiteit. De studenten werden goed geïnformeerd over LOKO. Ze hebben een goed onthaal gehad.

#### **4.2.2 Plannen tweede semester**

- 28 februari: trip naar Antwerpen
- 17 maart: Saint Patricks Day @ Stapletons
- 20 maart: Trip naar het Europese Parlement
- 30 maart - 1 april: Erasmuscup
- 1 april: International party @ Albatros 28 en 29 april: Bologna Conferentie ism Bureau Extern

Werkvergaderingen:

- 19 maart
- 23 april

Tussen LOKO en Pangaea bestaat een slechte samenwerking. Pangaea stelt zich erg protectionistisch op. In het verleden waren er wat problemen. LOKO zou negatieve berichten verspreid hebben over Pangaea naar de K.U.Leuven toe. Probleem is dat LOKO International er een kantoor heeft. De WV van 26 februari gaat niet door.

## **4.3 Sport**

### **4.3.1 Fietsrace**

Het evenement zal plaatsvinden op 4 maart, op en rond de vismarkt. Er wordt verwacht dat iedereen zijn steentje bijdraagt in de promo.

### **4.3.2 Marathon**

De studentenmarathon vindt plaats op 18 maart. Er zijn verschillende loopwedstrijden: 5 - 10 - 21 km. Inschrijven kan op <http://sport.loko.be>.

### **4.3.3 Erasmuscup**

Deze zal plaats vinden van 30 maart tot 1 april ism LOKO International. Inschrijven kan via <http://erasmuscup.loko.be>.

## **5 Varia**

### **5.1 Plan Sjarels**

- VRG: 1 maart
- Medica: 8 maart
- Letteren: 15 maart
- Farma en Pedagogische Kring: 22 maart
- Kathechetica - NFK - KLA: 19 maart
- LBK: 26 april
- LOKO's last Sunday: 17 mei

### **5.2 De slimste preses van Leuven**

De slimste preses van Leuven zal plaats vinden op 18 maart, vanaf 21u, na de studentenmarathon. Dit wordt gecombineerd met een presesenverkoop. De kring die de wedstrijd wint, krijgt een gratis vat. Inschrijven is noodzakelijk. Vanaf de volgende Algemene Vergadering zijn er kaarten beschikbaar. Mocht de preses omwille van een goede reden niet aanwezig zijn (bijvoorbeeld Erasmus), dan mag de vice- preses hem/haar vervangen.

### **5.3 Galabal Politika**

Politika nodigt iedereen uit op zijn galabal en vraagt ook of er mensen zijn die willen helpen op het galabal.

### **5.4 Galabal Historia**

Historia nodigt iedereen uit op zijn galabal.

## **5.5 Krokusvakantie**

Volgende week start de krokusvakantie. Dit zorgt doorgaans voor heel wat extra overlast aan de fakbars omdat dan ook scholieren aanwezig zijn. Dit wordt opgelost door 6 stewards buiten aan de fakbars in de Tiensestraat te plaatsen. ER wordt de vraag gesteld of het juridisch toegelaten is dat een steward controleert op studentenkaarten. Hopelijk zal dit een voldoende oplossing zijn.

## **5.6 Culturele week medica**

Medica verkoopt kaarten voor deze week aan het einde van de AV.

**Verslagnemer:** Lalynn Wadera