

## Verlag: Algemene Vergadering – 24 april 2009

**Aanwezig:** Anton Schuurmans (Academisering), Jens Hermans, Lander Kennis, Jelle Peeters (ACCO), Bob De Clercq, Marjorie Vanbets, Marie Vanparijs (Apolloon), Stijn Geysenbergh (AR), Raf Njotea, Gijs Van den Broeck (Babylon), Griet Depotter, Karen Markey (Chemika), Manu Nesari (Coördinator Hogescholen), Roel Rymenants (Coordinator Sport), Kelly Claes (Cultuurcommissie K.U.Leuven), Tuba Cakti, Sander Van de Gaer (Diversiteit), Reinoud Dupen, Jessika Soors, Bert Willems (Eoos), Silke Brants, Lenthe Goossens (Eros), Mattia Walschaers (Extern Beleid), Tom Tourné (Farmaceutica), Tom Haerincx, Katharine Maussen (Geos), Gerwin De Roy, Karen Dewindt (Historia), Ken Lambeets (Hoofdredacteur Veto), Bruno Spriet (Katechetika), Karlien Bruyninckx, Jolijn Monstrey, Karen Roelandts (KLA), Jan Arnouts, Stoffel Beeckmans, Joaquin Christiaens, Niels De Brier, Bernd Desfosses, Jens Lesuisse, Ben Van de Voorde, Dieter Vandenheuvel (LBK), Thijs Hollander, Annelies Schraepen (Liefhebber), Ine Schuurmans, Annemie Vandenbosch (Mecenas), Sven Bamps, Helena Claes, Dries Helsloot (Medica), Sander Thielens (Merkator), Bart Demarsin (Oker OSR), Maarten Gerard (Ondervoorzitter), Maarten Brusselleers, Dries Deweer, Roel Van Beeumen (OWR), Jenke Michielsen, Elisabeth Vanderveken (Pedagogische Kring), Fiona Boyle, Wouter De Tavernier, Sam Rijnders, Stevie Rinnaert (Politika), Sanne Kaelen (Psychologische Kring), Stefanie De Roover, Alexander Dewaele, Koen Vanderborght, Vincent Vercauteren (RvS), Kristof Muylaert (Stafmedewerker LOKO), Maureen Pierloz (Stafmedewerker LOKO Cultuur), Wouter De Tavernier, Reinaut Krekels (StAL), Sam Rijnders (STUK), Els Dehaen, Eric Laureys, Maud Oeyen (Veto), Arne Smeets (Voorzitter), Jochem Martens, Britt Peeters, Niels Watzeels (VRG), Jonas Boonen, Frederik Leys, Koen Van Riet, Dirk Vanderhenst, Giovanni Vleminckx (VTK), Thomas in 't Veld, Inge Verbeek (Wina).

**Verontschuldigd:** Wouter Teerlinck (Academische Raad), Steven Langenaken (ICT), Joachim Jockheere (KULAK), Lalynn Wadera (Stafmederker LOKO Sociaal), Andries Purnal, Kristof Van Beveren (VTK).

### 1 Goedkeuring agenda

#### 1.1 Goedkeuring agenda

De agenda wordt goedgekeurd.

### 2 Goedkeuring verslagen en opvolging

#### 2.1 Goedkeuring verslag AV 13 van vrijdag 3 april 2009

Het verslag wordt goedgekeurd mits volgende aanvullingen: Gijs (Babylon) was aanwezig, op pagina 2 wordt de zin 'Het enige was eventueel het 'schieten op'...' wordt weggelaten en op pagina 3 wordt de zin 'De student zou zowel in het Acco-filiaal...' aangepast.

#### 2.2 Overige verslagen

De volgende verslagen worden goedgekeurd.

- Goedgekeurd verslag Bureau d.d. 23 maart 2009
- Goedgekeurd verslag Bureau d.d. 30 maart 2009
- Goedgekeurd verslag Bureau Sociaal d.d. 30 maart 2009
- Goedgekeurd verslag Overlegplatform VVS d.d. 19 maart 2009
- Goedgekeurd verslag Overlegplatform VVS d.d. 2 april 2009

- Goedgekeurd verslag WV 8 LOKO Sport d.d. 2 maart 2009
- Goedgekeurd verslag WV 9 LOKO Sport d.d. 16 maart 2009

## 3 Dossiers

### 3.1 Persbericht Bologna

LOKO zal naar aanleiding van de Bolognaconferentie in Leuven een persbericht versturen. Arne legt een voorstel voor dat de aandacht vestigt op de middelen van de Vlaamse Overheid voor het onderwijs. De AV gaat akkoord met de inhoud van dit persbericht. Het bericht zal op dinsdag 28 april verstuurd worden.

### 3.2 VVS

Maarten geeft een presentatie met een update over het overlegplatform en de toekomst over LOKO-VVS.

- Update:
    - Op dinsdag 14 april kwamen de studentenraden samen om gedurende een ganse te dag voorstellen uit te werken in werkgroepen.
    - Maarten licht de structuur van VVS toe. VVS bestaat uit een Raad van Bestuur (dagelijks bestuur, gemiddeld 5 bestuurders), een Algemene Vergadering (hoogste orgaan, neemt standpunten in, enkel erkende studentenraden hebben stemrecht), werkgroepen (internationaal, sociaal, onderwijs en ad hoc, dossiers AV voorbereiden) en partnerverenigingen (Platform Allochtone Studenten en Platform Studenten met Functiebeperking).
    - Het overlegplatform wil meer betrokkenheid creëren en inhoudelijke experts met een groter engagement toevoegen aan de werkgroepen.
  - Concrete vragen: Maarten legt de AV enkele concrete vragen met betrekking tot de structuur, het personeelsbeleid en standpuntvorming van VVS. Er wordt aan de AV gevraagd hoe zij hier tegenover staan. LOKO zal deze standpunten verdedigen op de volgende vergadering.
    - Wie is stemgericht lid van VVS?: Er worden 3 opties voorgesteld: enkel studentenraden, ook partnerverenigingen, ook individuele studenten. De AV kiest voor de eerste mogelijkheid.
    - Welke stemmenverdeling?: Er worden 3 opties voorgesteld: huidige verdeling (relatief aantal), 1 stem per studentenraad, 2 stemmen voor de eerste schijf studenten.
      - \* Wouter De Tavernier pleit voor optie 3 omdat deze er voor kan zorgen dat de betrokkenheid van kleinere studentenraden verhoogd wordt, omdat het gevoel van machteloosheid dan wordt weggehaald. Medica vindt dat deze betrokkenheid op een andere manier kan verhoogd worden en heeft de voorkeur voor optie 1. Bovendien wordt er gesteld dat we niet weten waarom de kleinere studentenraden wegblijven. Het is niet zeker dat dit ligt aan een gevoel van machteloosheid.
      - \* Anton vraagt of er rekening wordt gehouden met de positie van LOKO na 2012. Dit blijkt niet opgenomen te zijn in het model. Stijn stelt voor om het huidige systeem te behouden tot na aan de academisering en pas daarna aanpassingen door te voeren.
      - \* Lander stelt voor om met een plafond van bijvoorbeeld 5 stemmen per studentenraad te werken.
- De AV besluit dat haar voorkeur uitgaat naar de eerste optie en dat de derde eventueel bespreekbaar is.
- Volmachten?: Er worden 3 opties voorgesteld: geen volmachten, volmachten enkel binnen studentenraad, volmachten mogelijk tussen raden.
    - \* Anton stelt voor om kleinere studentenraden volmachten te laten geven aan elkaar. Jonas en Stefanie stellen dat dit vreemd is, omdat studenten dat niet zeker kunnen zijn dat de andere raden wel de juiste standpunten zullen verdedigen. Ook Wouter treedt hen hierin bij door te wijzen op het feit dat de discussies vaak onvoorspelbaar eindigen.
    - \* Jonas stelt dat de betrokkenheid van kleinere studentenraden eerder zal verkleinen door het systeem van volmachten. Er wordt gesteld dat het belangrijk is om te achterhalen waarom de kleinere studentenraden afwezig zijn.
    - \* Stijn stelt dat optie 2 praktisch is voor grote studentenraden, maar geen voordeel oplevert voor kleinere. Wina stelt dat dit een egoïstische keuze zou zijn.

De AV vindt een consensus voor optie 1, maar uit haar bezorgdheid over de betrokkenheid van de kleinere studentenraden.

- Deelname van personeel aan lobbywerk en vertegenwoordiging?: Er worden 3 opties voorgesteld: enkel vooraf ondersteunen, meegaan op vertegenwoordiging met zwijgplicht, terughoudende rol op vergadering/lobbyronde.
  - \* Medica vindt het gevaarlijk als personeel mee vertegenwoordigt. Zij beschikken over kennis die ze zouden kunnen misbruiken.
  - \* Stefanie stelt dat dit luiheid bij de vertegenwoordigers in de hand werkt.
  - \* Anderszijds wordt er gesteld dat personeelsleden wel over meer ervaring en kennis beschikken van de vertegenwoordigers.
  - \* Joke stelt dat dit net de reden was voor de uitstap van LOKO uit VVS en dat het dus belangrijk is om op dit vlak het been stijf te houden.

De AV kiest voor optie 1 en vindt het belangrijk dat er op dit vlak geen toegevingen gedaan worden.

- Deelname van personeel aan RvB vergadering?: Er worden 5 opties voorgesteld: RvB open voor staf, geen staf, 1 staffid dat ook verslag neemt, 2 staffleden: 1 vertegenwoordiger - 1 verslaggever, steeds optie tot uitnodigingen voor bepaalde topics.
  - \* In het arbeidsreglement staat dat er telkens 1 stafmedewerker vertegenwoordigd mag zijn op de RvB. Dit lijkt niet eenvoudig te wijzigen. Bovendien moet er nagegaan worden wat de wettelijke bepalingen hieromtrent zijn.

De AV vindt dat er steeds 1 staffid aanwezig mag zijn om verslag te nemen en dat de staf uitgenodigd kan worden voor bepaalde topics.

- Mag er staf zetelen in de aanwervingscommissie?
  - \* Dries stelt voor om te overwegen om de aanwerving uit te besteden aan een professioneel bureau ten einde de aanwerving objectief te laten verlopen. Stefanie vindt dit niet wenselijk omdat een bureau moeilijk kan screenen op inhoudelijke kennis aangezien zij hier minder mee vertrouwd zijn.
  - \* Joke stelt dat de staf niet in de commissie mag zetelen, maar wel advies kan geven. VRG is hier mee akkoord.

De AV beslist dat ze liever niet heeft dat de staf in de aanwervingscommissie zetelt, maar eventueel wel advies kan geven. LOKO hoeft echter wat dit onderwerp betreft, het been niet stijf te houden.

- Moet er 0.5 VTE worden gereserveerd voor vorming van de achterban?
  - \* Jessica benadrukt dat dit een duidelijk geprofileerde functie moet zijn.
  - \* Manu stelt dat dit zeker nodig om de vorming te coördineren en vormingspakketten uit te werken.

AV stelt dat dit voorstel gesteund kan worden.

Dries geeft als algemene opmerking dat de verschillende staffuncties van VVS onder de loep genomen moeten worden en bekeken moeten worden op vlak van hun efficiëntie.

- Richting overleg platform m.b.t. standpuntvorming: Eerst zullen er open discussies plaatsvinden met principes op de AV. Vervolgens worden deze uitgewerkt in werkgroepen tot een voorstel dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de AV.
- Hoe verloopt de verandering?: Er komt een interim RvB en rondetafelgesprekken. Sommige stafmedewerkers van VVS zijn ontslagen en er volgen enkele structurele hervormingen.
- Kan LOKO een waarnemer sturen naar de VVS AV?
  - Pedagogische Kring vindt dat dit een manier is om onze bereidheid te tonen tegenover VVS. Bruno treedt hen daarin bij, maar vindt dat dit anderzijds ook een verzwakking kan zijn van onze positie bij de onderhandelingen. VRG stelt dat een waarnemer op de AV kan helpen bij de beeldvorming over VVS.
  - Wouter D.T. en Lander vinden dat LOKO moet wachten tot als er duidelijke veranderingen zijn doorgevoerd. Manu voegt hier aan toe dat de instap in de rondetafel al onze bereidheid toont en dat er geen waarnemer gestuurd moet worden.
  - Medica en Raf stellen dat de vraag over toetreding bij VVS nu nog niet aan de orde is en dat LOKO bijgevolg geen waarnemer moet sturen.

Er wordt besloten dat LOKO zal wachten tot als er een eindresultaat is om zich te buigen over de vraag om toe te treden.

### 3.3 Rectorverkiezing

- Update: Afgelopen woensdag vond het eerste debat met de kandidaten-rector plaats. In de komende weken zijn er bovendien nog enkele open bureau's gepland met de kandidaten-rector. De verkiezingen verlopen rustig. Er zijn nog geen onregelmatigheden gemeld.
- Eisenpakket: Er ligt een eisenpakket voor. Het pakket wordt overlopen en er wordt aan de AV gevraagd welke wijzigingen nog dienen doorgevoerd worden.
  - Algemeen:
    - \* Er wordt voorgesteld om naast de doorlopende tekst ook een versie met eisen per topic in opsommingsstijl te maken. Dit lijkt een goed idee en zal gedaan worden.
    - \* Er wordt gevraagd om het ICT-beleid meer uit te werken. Dit staat onder het puntje van onderwijsinfrastructuur. Dit zal eventueel nog verder uitgewerkt worden.
  - Onderwijsbeleid:
    - \* De eerste zin van de inleiding mag vlotter geformuleerd worden.
    - \* Bij rationalisering zal een onderscheid tussen micro- en macroniveau van rationalisering toegevoegd worden.
  - Studentenbeleid:
    - \* Bij Diversiteit wordt het woord dispers vervangen door versnipperd.
  - Bestuur:
    - \* Bij Associatie ontbreekt er in de 3de regel het woord 'het'.
  - Maatschappelijke missie:
    - \* Bij deze paragraaf is er bewust gekozen voor vragen in plaats van eisen.
    - \* Jonas stelt vast dat de eerste zin vreemd is omdat dit in de praktijk niet zo blijkt te zijn. Bruno wijst er op dat dit over de K.U.Leuven gaat en niet over LOKO. De zin blijft staan.
- Rectorsdebat: 28 april 2009 @ PDS

### 3.4 Acco

- Financiële gegevens: Jens en Elisabeth vragen aan de AV hoe ze gegevens van de cursusdiensten kunnen verzamelen voor de inschatting van de financiële gevolgen van de voorgestelde scenario's. Jens en Elisabeth vertellen dat eerst overwogen werd om dit anoniem te doen. Dit lijkt niet goed omdat dit onbetrouwbaar is en dit getuigt van een laag vertrouwen en weinig inzet van de kringen. Daarom stellen ze voor om een vertrouwelijkheidsovereenkomst op te stellen die waarborgt dat de gegevens niet buiten de werkgroep verspreid zullen worden. De informatie die verzameld moet worden, zijn kencijfers zoals het aantal copies, de bladprijzen, het aantal leden en de brutomarge. De werkgroep hoeft dus geen details te kennen.

De AV reageert eerder terughoudend:

- VRG vraagt ijzersterke garantie dat deze informatie niet zal uitlekken.
- Bij Medica blijft deze informatie in principe intern. Zij kunnen dit eventueel overwegen als de afspraken duidelijk op papier staan. Zij vragen zich af wat de consequenties zouden zijn van het niet nakomen van de vertrouwelijkheidsovereenkomst.
- Politika heeft een geheime bladprijs die ze niet wil prijsgeven
- LBK ziet niet meteen een probleem in het meedelen van de oplages, maar wil graag eerst zien wat er op papier staat.
- Er wordt opgemerkt dat de kringen en ACCO geen evenwaardige partners zijn en dat zij eventueel misbruik zouden kunnen maken van de gegevens als de deal zou afspringen.
- Er wordt gesteld dat anonimiteit een vals gevoel van veiligheid kan geven omdat het voor ACCO niet uitmaakt van welke kring de informatie komt.
- Er wordt op gewezen dat het in deze situatie belangrijk is dat het vertrouwen van twee kanten komt. Als men niet kan geven en nemen, dan zal men niets bereiken. Bovendien zal de beslissing van de kringen een invloed hebben op de houding van ACCO tegenover de studenten. Het is belangrijk dat de kringen er goed over nadenken. ACCO reikt immers op dit moment de hand naar de kringen.

De werkgroep zal een concrete overeenkomst uitwerken en deze opnieuw voorleggen aan de AV.

- Prioriteiten werkgroep: De werkgroep stelt volgende doelen op voor de komende 1-2 jaar:
  - Gebruik van de drukkerij: voorstel qua bladprijs
  - Aanspreekpunt in de uitgeverij: voorstel uitwerken
- ACCO-varia:
  - Geos krijgt een vat omdat zij het meeste volmachten hebben verzameld voor de ACCO AV.
  - 10 mensen ontvangen een gratis filmticket. Deze worden via mail op de hoogte gebracht.
  - Aanstaaende woensdag is het officiële opening van de drukkerij in Herent. Er zijn nog 4 plaatsen vrij.

### 3.5 Onderwijsevaluatie

In samenwerking met LOKO en de faculteitskringen start de dienst Onderwijsbeleid een nieuwe onderwijsevaluatiecampagne. De nieuwe affiche hiervoor is reeds klaar. Alle info zal worden doorgestuurd naar de kringen om te verspreiden onder de studenten. De best scorende kring zal beloond worden.

### 3.6 Duurzaamheid: Bekers

Koen Vanderborght geeft een presentatie over herbruikbare bekens in het studentenmilieu. Hij zet hierbij de voor- en nadelen op een rijtje. De voordelen zijn dat de afvalberg kleiner wordt en men dat eenzelfde beker kan gebruiken gedurende een jaar/studententijd. Bovendien verwijst naar Rhythm en Blues Festival te Peer waar er gewerkt wordt met herbruikbare bekens. Daartegenover staat dat de bekens dienen afgewassen te worden, dat de bekens gekrast uitzien na verschillende wasbeurten, dat er steeds bekens kapot zullen gaan, dat pintjes er niet goed uit zien en dat mensen schrik hebben voor verandering. De Dienst Studentenvoorzieningen had reeds enkele ideeën: een centrale uitleendienst voor bekens, fuifzalen uitrusten met herbruikbare bekens en herbruikbare bekens aanbieden op de studentenwelkom.

Koen vraagt aan de AV wat zij zien als mogelijkheden.

- Stefanie vraagt zich af of die bekens niet vies worden door de krassen bij het afwassen. Anton wijst er op dat er tegenwoordig krasbestendige bekens bestaan.
- Jessica vraagt zich af hoe het dan moet gaan als onder een lopende kraan getapt moet worden als ieder uit zijn eigen beker wil drinken. Deze bekens dienen immers eerst afgewassen te worden voordat ze opnieuw gevuld kunnen worden.
- Dries oppert dat zulke bekens gevaarlijk kunnen zijn als ze op de grond liggen. Omdat deze niet snel barsten, kan je er gemakkelijker over vallen.
- Raf stelt voor de LOKO een uitleendienst van herbruikbare bekens zou kunnen opstarten. Bovendien vraagt hij zich af of maïsbekeken ook mogelijk zouden zijn.
- Er wordt voorgesteld om eens te gaan kijken hoe andere steden werken met herbruikbare bekens.
- De AV stelt voor om te experimenteren met herbruikbare bekens op een groot evenement (vb. 24-urenloop) of in een fuifzaal zoals bijvoorbeeld de Albatros. Er zou dan niet gewerkt worden met persoonlijke bekens.

## 4 Werking

### 4.1 LOKO-verkiezingen

- Openstellen mandaten:
  - LOKO is gestart met een ludieke affiche campagne om vertegenwoordigers te recruterens.
  - De mandaten bij Extern Beleid zijn verschoven. Tot dit jaar waren er bij Extern Beleid drie vertegenwoordigers met ook een StAL-mandaat en twee zonder. Nu zullen er om te beginnen drie vertegenwoordigers voor de StAL verkozen worden. Zij zullen in onderling overleg een onderscheid maken tussen Academisering, Sociaal en Onderwijs. Het mandaat Academisering zal dus niet meer apart worden opengesteld, maar zal geïntegreerd worden in een StAL-mandaat. Pas later zullen de mandaten voor Extern Beleid opengesteld worden.
  - Dries stelt vast dat het moeilijk is om kandidaten te vinden voor de Academische Lerarenopleiding. Hij stelt voor om dit intern te integreren en te koppelen aan een mandaat in de onderwijsraad. De AV vindt dit wenselijk maar wil het niet opleggen.

- Stefanie stelt voor om van het mandaat voor Interne Coördinatiegroep Mobiliteit geen apart mandaat te maken en dit te laten bekrachtigen door de AV in plaats van verkiezen.
- Verkiezingsprocedure voor mandaten:
  - Er ontstaat discussie over het al dan niet behouden van vaste cumuls van mandaten. Er wordt voorgesteld om alle mandaten apart uit te schrijven en apart te verkiezen. Joke stelt voor om dit enkel te doen als er meer kandidaten dan plaatsen zijn. Maarten reageert dat dit een vreemde situatie kan teweegbrengen als blijkt dat kandidaten enkel bepaalde combinaties van mandaten willen doen. Stefanie zou het vreemd vinden om bijvoorbeeld een voorzitter te verkiezen die je niet capabel acht om in de AR te zetelen. Dries antwoordt dat een voorzitter capabel kan zijn om vergaderingen te leiden zonder in de AR te zitten. Stefanie waarschuwt voor een hol mandaat als de voorzitter enkel vergaderingen dient voor te zitten. Ook Kelly wijst er op dat de CoCo het uithangbord van LOKO vormt en dat het dus belangrijk is dat leden van de CoCo de studenten vertegenwoordigen in bepaalde organen. Stefanie stelt voor dat er eerst vanuit gegaan dient te worden van de ideale voorzitter die alles doet en dat wanneer deze niet gevonden wordt, de andere mandaten opengesteld kunnen worden.
  - Er wordt voorgesteld om met een voorkeurssysteem te werken waarbij bijvoorbeeld een voorzitter zich kandidaat stelt voor verschillende mandaten. Tijdens de verkiezing wordt deze kandidaat ondervraagd over deze verschillende mandaten. De stemgerechtigden geven hun stem per mandaat waarvoor de kandidaat solliciteert. Als na de stemming blijkt dat niet alle mandaten opgevuld zijn door de kandidaat, worden deze opnieuw opengesteld. Andere kandidaten-voorzitter die niet verkozen werden als voorzitter, maar die ook solliciteerden voor een ander mandaat, worden doorgeschoven naar de tweede ronde.
  - Het is hierbij belangrijk dat er rekening gehouden wordt met de reglementen van de K.U.Leuven wat betreft de combinatie van functies. Zo is het onmogelijk om als voorzitter in het College van Bestuur te zitten zonder ook in de AR en RvB te zetelen.
  - Dit voorkeurssysteem zal toegepast worden voor de functies van voorzitter, ondervoorzitter (loskoppeling van AR, RvS, RvB, CvB), Coördinator Cultuur (loskoppeling van Commissie Cultuur en RvB STUK) en Coördinator Internationaal (loskoppeling van Stuurgroep Internationaal). Voor de Coördinator Sport blijft de cumul met het Sportcomité behouden.
  - Het mandaat Student-IT wordt toegevoegd aan de ICT-cumul.

## 4.2 Kringverkiezingen

- Stand van zaken:
  - \* De eerste verkiezingen zijn reeds geweest.
  - \* Er werd vastgesteld dat twee kringen hun reglementen niet op tijd doormailden naar LOKO. Dit moet volgend jaar absoluut vermeden worden
  - \* In het reglement staat dat verkiezingen meerdere dagen moeten duren. Hier zit de periode van campagne voeren mee inbegrepen. Het is dus niet zo dat stemgerechtigden gedurende meerdere dagen moeten kunnen stemmen.
- Reactie regeringscommissaris: De regeringscommissaris heeft een duidelijke reactie gegeven op de vraag van Jens in verband met de interpretatie van het participatiedecreet en het participatiereglement van LOKO. Iedereen mag zich dus kandidaat stellen zonder beperkingen. Hier mag niet van afgeweken worden tenzij dit expliciet wordt toegelaten. Dit moet tegen volgend jaar in alle reglementen aangepast worden.
- Canonica: Deze kring ligt momenteel stil. Er worden aan de AV vier opties voorgelegd:
  - \* Deze 19 studenten onderbrengen bij aan andere kring, vb. VRG, Katechetika.
  - \* LOKO organiseert verkiezingen in hun plaats.
  - \* Alle 19 studenten worden automatisch lid van de kring.
  - \* Niets doen.

De AV vraagt of deze studenten hierover al over geconsulteerd zijn. Aangezien ze slechts met 19 zijn, lijkt dit niet zo moeilijk. Er wordt besloten dat LOKO met hen contact opneemt over wat zij willen.

## 4.3 Evaluatie Week van de Diversiteit

De Week van de Diversiteit werd reeds op het Algemeen Bureau geëvalueerd. De Bureau-leden waren erg tevreden. Uit de AV komen geen reacties.

## **4.4 Fuifzaal Albatros**

Fuifzaal Albatros is op zoek naar een nieuwe beheerder. Er staat een deeltijdse vacature voor 15u per week. Een groot engagement en ervaring in een fakbar of de horeca zijn pluspunten. Kandidaturen dienen uiterlijk op maandag 11 mei voor 18u bij de voorzitter binnen te zijn.

## **5 Afdelingen**

### **5.1 Sport**

Dit agendapunt wordt verdaagd door afwezigheid van de LOKO Sport-coördinator

## **6 Varia**

### **6.1 Bolognadebat**

Aanstaande maandag organiseert LOKO een debat met als titel 'Erasmus: a career boost?'. Iedereen is welkom.

### **6.2 Diplomarimte: info voor studenten**

De Dienst Onderwijsbeleid heeft een presentatie opgemaakt die onder de studenten kan worden verspreid. De powerpoint-versie bevat echter meer informatie dan de pdf-versie.

### **6.3 Plan Sjarels**

- Hogescholen Plan Sjarel: 3 mei
- LBK: 10 mei
- LOKO's last Sunday: 17 mei

### **6.4 Andere varia**

- Jenske van Pedagogische Kring vertelt dat ze moeite hebben om een zaal vast te krijgen voor zaalvoetbal omdat blijkbaar alle zalen gereserveerd voor LOKO Sport. LOKO kan hier weinig aan doen. Het enige advies wat ze kunnen geven, is blijven proberen.
- Inge van Wina heeft vastgesteld dat bij de subsidiecommissie de terugbetaling van een rectoversokopie niet verhouding staat tot een rectokopie. Deze opmerking zal opgenomen worden bij de herwerking vna het reglement.
- Er wordt gevraagd hoe het staat met de codex. Omdat de persoon die zich hiervoor geëngageerd had, momenteel in het ziekenhuis verblijft, moeten we afwachten.
- Eeos, Politika en Apolloon verkozen reeds een nieuw praesidium.

**Verslagnemer:** Maureen Pierloz